



คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รูปแบบการอ้างอิง
งานเขียนทางนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

2021



คำนำ

เนื่องจากรูปแบบการอ้างอิงสำหรับงานเขียนทางนิติศาสตร์ของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อันได้แก่ วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ งานวิจัย และบทความต่าง ๆ ในปัจจุบันยังขาดความสอดคล้องและครบถ้วนในเรื่องของรูปแบบการอ้างอิง คณะกรรมการพิจารณารูปแบบการพิมพ์และการอ้างอิงของคณะนิติศาสตร์จึงพิจารณาจัดทำ *รูปแบบการอ้างอิงงานเขียนทางนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์* ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในการอ้างอิงและการพิมพ์วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ และงานวิจัยของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตลอดจนบทความของวารสารที่เผยแพร่โดยคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ในการพิจารณาปรับปรุงรูปแบบการอ้างอิงสำหรับงานเขียนทางนิติศาสตร์ของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะกรรมการพิจารณารูปแบบการพิมพ์และการอ้างอิงของคณะนิติศาสตร์ได้กำหนดให้มีรูปแบบการอ้างอิงเชิงบรรณและการอ้างอิงบรรณานุกรมที่ง่ายต่อผู้เขียนในการอ้างอิง และมีสาระสำคัญครบถ้วนที่ช่วยให้ผู้อ่านสามารถสืบค้นข้อมูลต่อไปได้ รวมทั้งยังได้รองรับการอ้างอิงแหล่งข้อมูลใหม่ ๆ เช่น งานประชุมวิชาการหรืองานเสวนาวิชาการออนไลน์ เพื่อให้ทันต่อยุคสมัยของการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ในรูปแบบออนไลน์ ทั้งนี้ รูปแบบการอ้างอิงดังกล่าวได้พัฒนาขึ้นและนำมาประยุกต์ใช้อิงกับรูปแบบการอ้างอิงของ Oxford University Standard for the Citation of Legal Authorities (OSCOLA) 4th Edition¹

รูปแบบการอ้างอิงงานเขียนทางนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์นี้ประกอบไปด้วยคำแนะนำเบื้องต้นเกี่ยวกับการอ้างอิง รูปแบบการอ้างอิงเชิงบรรณซึ่งจัดแบ่งแหล่งข้อมูลอ้างอิงออกเป็นหมวดหมู่ รูปแบบการอ้างอิงบรรณานุกรมอันเป็นหลักเกณฑ์ในการจัดเรียงแหล่งข้อมูลอ้างอิงต่าง ๆ ในบรรณานุกรม และคำแนะนำในการเขียน เช่น การอ้างอิงเอกสารซ้ำ การอ้างอิงเอกสารที่อยู่ในเอกสารอื่น การยกข้อความมาทั้งหมด ฯลฯ โดยในแต่ละคำแนะนำเบื้องต้น รูปแบบการอ้างอิงเชิงบรรณ รูปแบบการอ้างอิงบรรณานุกรม และคำแนะนำในการเขียน จะประกอบไปด้วยรูปแบบหรือคำอธิบายในการอ้างอิง รวมถึงตัวอย่างในการอ้างอิงด้วย เพื่อให้ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจได้ด้วยตนเอง ตลอดจนเห็นตัวอย่างในการอ้างอิง

คณะกรรมการพิจารณารูปแบบการพิมพ์และการอ้างอิงของคณะนิติศาสตร์

กุมภาพันธ์ 2564

¹ Faculty of Law, University of Oxford, 'OSCOLA Oxford University Standard for the Citation of Legal Authorities' (Faculty of Law, University of Oxford) <https://www.law.ox.ac.uk/sites/files/oxlaw/oscola_th_edn_hart_2012.pdf> สืบค้นเมื่อ 13 มกราคม 2563.

สารบัญ

คำแนะนำเบื้องต้น.....	6
1. การระบุชื่อและสกุลผู้แต่ง	7
2. การระบุครั้งที่พิมพ์.....	7
3. การระบุสำนักพิมพ์.....	7
4. การระบุปีที่พิมพ์	7
5. การใส่เครื่องหมายมหัพภาค (.) ทำการอ้างอิง.....	7
6. ภาษาที่ใช้ในการเขียนอ้างอิง	8
รูปแบบการอ้างอิงเชิงบรรณ.....	12
1. กฎหมาย	13
1.1 ระดับรัฐธรรมนูญ.....	13
1.2 ระดับพระราชบัญญัติ.....	13
1.3 ระดับกฎหมายลำดับรอง.....	13
2. ร่างกฎหมาย.....	14
3. มติคณะรัฐมนตรี	15
4. หนังสือราชการ	15
4.1 ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา.....	15
4.2 ความเห็นคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง.....	15
4.3 ข้อหาหรือ คำสั่ง หรือคำวินิจฉัยของหน่วยงานอื่น ๆ	15
5. บันทึกการประชุม รายงานการประชุม หรือสรุปการประชุม.....	16
6. คำฟ้อง คำร้อง คำขอ คำร้องขอ คำให้การหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาของศาล	17
7. คำพิพากษา คำวินิจฉัย หรือคำสั่งศาล.....	17
8. รายงาน คู่มือ หรือเอกสารที่ออกโดยหน่วยงานต่าง ๆ.....	18
9. หนังสือ.....	18

9.1 หนังสือทั่วไป.....	18
9.2 หนังสือที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือปรับปรุงโดยบุคคลอื่น	19
9.3 หนังสือแปล	20
9.4 หนังสืออิเล็กทรอนิกส์.....	20
10. บทความ	20
10.1 บทความในหนังสือ	20
10.2 บทความในวารสาร.....	21
10.3 บทความในวารสารอิเล็กทรอนิกส์.....	21
10.4 บทวิจารณ์หนังสือ.....	22
11. เอกสารอยู่ระหว่างการศึกษาหรือวิจัย	22
12. เอกสารที่กำลังจะเผยแพร่.....	23
13. เอกสารประกอบการสัมมนา	23
14. วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ รายงานส่วนบุคคล.....	23
15. รายงานผลการวิจัย.....	24
16. สารานุกรม.....	24
17. หนังสือพิมพ์.....	25
18. การสัมภาษณ์.....	25
19. การติดต่อส่วนบุคคล	26
20. บล็อกและเว็บไซต์.....	26
21. สื่อที่มีชื่อเสียง.....	27
21.1 Podcast	27
21.2 วิดิทัศน์.....	27
22. ปาฐกถาหรือเสวนา	27
23. เอกสารในหอจดหมายเหตุ	28
24. เอกสารปฐมภูมิภาษาต่างประเทศ.....	29
24.1 เอกสารเกี่ยวกับกฎหมายระหว่างประเทศ	29

24.2 เอกสารองค์การระหว่างประเทศ.....	30
24.3 คำตัดสินระหว่างประเทศ.....	31
24.4 Soft law.....	32
24.5 กฎหมายภายในของต่างประเทศ.....	32
24.6 คำพิพากษา คำวินิจฉัย หรือคำสั่งของศาลในต่างประเทศ.....	33
25. เอกสารอื่น ๆ.....	33
รูปแบบการอ้างอิงบรรณานุกรม.....	34
คำแนะนำการเขียน.....	38
1. การอ้างอิงเอกสารซ้ำ.....	39
1.1 การอ้างอิงกฎหมาย.....	39
1.2 การอ้างอิงเอกสารอื่น.....	39
2. การอ้างอิงเอกสารที่อยู่ในเอกสารอื่น.....	42
3. การยกข้อความมาทั้งหมด (quote).....	42
4. การอ้างอิงเอกสารที่มีผู้แต่งมากกว่าหนึ่งคน.....	46
5. การแปลงหน่วยเวลา.....	47
6. การใช้เลขลำดับในภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น.....	48
7. การอธิบายความ.....	48
1 ดู (see).....	48
2 ดูประกอบ (see also).....	49
3 ตัวอย่าง (e.g).....	49
4 การอธิบายเพิ่มเติม.....	50
5 เปรียบเทียบ (cf).....	51
6 การใช้คำอธิบายหลายคำอธิบายประกอบกัน.....	51

“

คำแนะนำเบื้องต้น

”

1. การระบุชื่อและสกุลผู้แต่ง

ให้ระบุชื่อผู้แต่งก่อนระบุสกุลผู้แต่ง หากปรากฏชื่อและสกุลผู้แต่งเป็นอักษรย่อ ให้ใช้อักษรย่อตามที่ปรากฏโดยไม่ต้องใส่เครื่องหมายมหัพภาค (.) เช่น ผู้แต่งมีชื่อและสกุลว่า Herbert Lionel Adolphus Hart แต่ปรากฏชื่อและสกุลผู้แต่งบนเอกสารอ้างอิงว่า H.L.A Hart ให้ใช้ระบุชื่อและสกุลผู้แต่ง ดังนี้ HLA Hart

ให้ระบุฐานันดรศักดิ์หรือบรรดาศักดิ์ด้วยในกรณีที่ผู้แต่งมีฐานันดรศักดิ์หรือบรรดาศักดิ์ ทั้งนี้ จะไม่รวมตำแหน่งตามวิชาชีพ เช่น

พระวรวงศ์วิสิฐ, วรเวทย์นิพนธ์ (ศิวพร 2503) 18.

หม่อมหลวงเฉลิมชัย เกษมสันต์, คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยมรดก (พิมพ์ครั้งที่ 5, สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา 2553) 20.

2. การระบุครั้งที่พิมพ์

หากเป็นการพิมพ์ครั้งแรก ไม่ต้องระบุว่าเป็นการพิมพ์ครั้งแรก เช่น พิมพ์ครั้งที่ 1 (สำหรับงานเขียนภาษาไทย) หรือ 1st edn (สำหรับงานเขียนภาษาอังกฤษ) แต่หากเป็นการพิมพ์ครั้งที่สองเป็นต้นไป ให้ระบุครั้งที่พิมพ์เสมอ เช่น พิมพ์ครั้งที่ 3 (สำหรับงานเขียนภาษาไทย) หรือ 3rd edn (สำหรับงานเขียนภาษาอังกฤษ)

3. การระบุสำนักพิมพ์

ในกรณีที่ปรากฏสำนักพิมพ์ ให้ระบุชื่อสำนักพิมพ์โดยจะมีคำว่า สำนักพิมพ์ ด้วยหรือไม่ก็ได้ แต่ให้ใช้เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งหมดในงานเขียน เช่น วิทยุชน หรือสำนักพิมพ์วิทยุชน

ในกรณีที่ไม่มีปรากฏสำนักพิมพ์ ให้ใช้คำว่า มปป. (สำหรับงานเขียนภาษาไทย) หรือ no publisher (สำหรับงานเขียนภาษาอังกฤษ) เป็นต้น

4. การระบุปีที่พิมพ์

ในกรณีที่ไม่มีปรากฏปีที่พิมพ์ ให้ใช้คำว่า มปป. (สำหรับงานเขียนภาษาไทย) หรือ no publication date (สำหรับงานเขียนภาษาอังกฤษ) เป็นต้น

5. การใส่เครื่องหมายมหัพภาค (.) ท้ายการอ้างอิง

ให้ใส่เครื่องหมายมหัพภาค (.) ท้ายการอ้างอิงเชิงบรรณานุกรม เช่น จิตติ ดิงศภัทย์, คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยบุคคล (พิมพ์ครั้งที่ 5, สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2526) 63-66.

6. ภาษาที่ใช้ในการเขียนอ้างอิง

กรณีงานเขียนเป็นภาษาไทยและอ้างอิงแหล่งข้อมูลภาษาต่างประเทศ ให้ระบุแหล่งข้อมูลเป็นภาษาต่างประเทศตามที่ปรากฏในเอกสาร ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ ที่ใช้ในรูปแบบการอ้างอิง ให้ใช้ภาษาไทย เช่น ตัวอย่างงานเขียนภาษาไทยและอ้างอิงแหล่งข้อมูลภาษาต่างประเทศ

¹ Andrew Burrows, *Remedies for Torts and Breach of Contract* (3rd edn, Oxford University Press 2004) 317.

...

²⁶ Andrew Burrows (เชิงอรรถ 1) 316.

²⁷ เพิ่งอ้าง.

²⁸ เพิ่งอ้าง 318.

...

⁵⁹ ดู Olivier Le Bot, ‘Contrôle de constitutionnalité *a priori* et *a posteriori* en Europe’ (2013) 3 Les Nouveaux Cahiers du Conseil constitutionnel 125 <<https://www.cairn.info/revue-les-nouveaux-cahiers-du-conseil-constitutionnel-2013-3-page-117.htm>> สืบค้นเมื่อ 13 มกราคม 2563.

⁶⁰ เพิ่งอ้าง 128.

...

⁸⁵ Olivier Le Bot (เชิงอรรถ 59) 119-120.

⁸⁶ เพิ่งอ้าง 118.

...

¹²⁴ Sophia Kopela, ‘Archipelagos and archipelagic regime in the law of the sea’ in Gordon Houlden and Nong Hong (eds) *Maritime Order and the Law in East Asia* (Routledge 2020) 228.

...

¹⁵⁰ Graham Greenleaf, ‘The Global Development of Free Access to Legal Information’ (2010) 1 European Journal Law and Technology <<https://ejlt.org/index.php/ejlt/article/view/17>> สืบค้นเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2553.

¹⁵¹ Michael Tilbury and others, *Remedies: Commentary and Materials* (5th edn, Thomson Reuters, 2011) 800-810.

¹⁵² Judith Bannister, Anna Olijnyk and Stephen McDonald, *Government Accountability: Australian Administrative Law* (2nd edn, Cambridge University Press 2018) 300.

กรณีงานเขียนเป็นต่างประเทศและอ้างอิงแหล่งข้อมูลภาษาอื่นที่มีใช้ภาษาที่ใช้ในงานเขียน ให้ระบุแหล่งข้อมูลเป็นภาษาต่างประเทศอื่นนั้นตามที่ปรากฏในเอกสาร ส่วนรายละเอียดอื่น ๆ ที่ใช้ในรูปแบบการอ้างอิง ให้ใช้ภาษาที่ใช้ในงานเขียน

ตัวอย่างงานเขียนภาษาอังกฤษอ้างอิงแหล่งข้อมูลภาษาอื่นที่มีใช้ภาษาที่ใช้ในงานเขียน

² มุนินทร์ พงศาปาน, ‘การรับกฎหมายต่างประเทศ’, ใน คณะกรรมการบรรณาธิการ (บรรณาธิการ) *60 ปี ดาวารพร* (โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2555).

...

⁴ มุนินทร์ พงศาปาน (n 2) 198.

⁵ *ibid.*

⁶ *ibid* 199.

...

⁵⁹ See Olivier Le Bot, ‘Contrôle de constitutionnalité *a priori* et *a posteriori* en Europe’ (2013) 3 *Les Nouveaux Cahiers du Conseil constitutionnel* 125 <<https://www.cairn.info/revue-les-nouveaux-cahiers-du-conseil-constitutionnel-2013-3-page-117.htm>> accessed 13 January 2021.

⁶⁰ *ibid* 128.

...

⁸⁵ Olivier Le Bot (n 59) 119-120.

ทั้งนี้ ให้เป็นดุลพินิจของผู้เขียนว่าจะมีการแปลชื่อเอกสารเป็นภาษาที่ใช้ในงานเขียนหรือถอดเสียงชื่อเอกสารเป็นคำอ่านภาษาที่ใช้ในงานเขียน โดยใส่ไว้ในเครื่องหมายวงเล็บเหลี่ยม [...]

ตัวอย่างการแปลแหล่งข้อมูลอ้างอิงทั้งหมด

² มุนินทร์ พงศาปาน, ‘การรับกฎหมายต่างประเทศ’, ใน คณะกรรมการบรรณาธิการ (บรรณาธิการ) *60 ปี ดาวารพร* (โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2555) [Munin Pongsapan, ‘The Reception of Foreign Law, in Editorial Committee (eds) *60 years’ Daraporn* (Thammasat University Press 2012)].

...

⁴ มุรินทร์ พงศापาน (n 2) 198.

⁵ *ibid.*

⁶ *ibid* 199.

...

⁵⁹ See Olivier Le Bot, ‘Contrôle de constitutionnalité *a priori* et *a posteriori* en Europe’ (2013) 3 Les Nouveaux Cahiers du Conseil constitutionnel 125 <<https://www.cairn.info/revue-les-nouveaux-cahiers-du-conseil-constitutionnel-2013-3-page-117.htm>> accessed 13 January 2021 [Olivier Le Bot, ‘*A priori* and *a posteriori* constitutional control in Europe’] (2013) 3 New Cahiers of Constitutional Council 125 <<https://www.cairn.info/revue-les-nouveaux-cahiers-du-conseil-constitutionnel-2013-3-page-117.htm>> accessed 13 January 2021].

⁶⁰ *ibid* 128.

...

⁸⁵ Olivier Le Bot (n 59) 119-120.

ตัวอย่างการแปลเฉพาะชื่อและสกุลผู้แต่งและชื่อเรื่องหรือชื่อหนังสือของแหล่งข้อมูลอ้างอิง

² มุรินทร์ พงศापาน [Munin Pongsapan], ‘การรับกฎหมายต่างประเทศ’ [The Reception of Foreign Law], ใน คณะกรรมการบรรณธิการ (บรรณธิการ) *60 ปีदारพร* (โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2555).

....

⁴ มุรินทร์ พงศापาน (n 2) 198.

⁵ *ibid.*

⁶ *ibid* 199.

...

⁵⁹ See Olivier Le Bot [Olivier Le Bot], ‘Contrôle de constitutionnalité *a priori* et *a posteriori* en Europe’ [*A priori* and *a posteriori* constitutional control in Europe] (2013) 3 Les Nouveaux Cahiers du Conseil constitutionnel 125 <<https://www.cairn.info/revue-les-nouveaux-cahiers-du-conseil-constitutionnel-2013-3-page-117.htm>> accessed 13 January 2021.

⁶⁰ ibid 128.

...

⁸⁵ Olivier Le Bot (n 59) 119-120.

“

รูปแบบการอ้างอิง

เชิงอรรถ

”

1. กฎหมาย

1.1 ระดับรัฐธรรมนูญ

ชื่อรัฐธรรมนูญ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 29.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 30.

ธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช 2534.

พระราชบัญญัติธรรมนูญการปกครองแผ่นดินสยามชั่วคราว พุทธศักราช 2475.

1.2 ระดับพระราชบัญญัติ

ชื่อกฎหมาย

พระราชบัญญัติเรือไทย พุทธศักราช 2481.

พระราชบัญญัติการรับขนของทางทะเล พ.ศ. 2534.

พระราชบัญญัติการรับขนของทางทะเล พ.ศ. 2534 มาตรา 19.

พระราชบัญญัติการรับขนของทางทะเล พ.ศ. 2534 หมายเหตุท้ายพระราชบัญญัติ.

พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548.

พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 มาตรา 9.

พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 หมายเหตุท้ายพระราชบัญญัติ.

1.3 ระดับกฎหมายลำดับรอง

1.3.1 กฎกระทรวง ประกาศกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ

ชื่อกฎกระทรวง ประกาศกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด หรือคำแนะนำ/ฉบับที่/ปี

กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้คนพิการมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา พ.ศ. 2545.

ประกาศกระทรวงสาธารณสุข ออกตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 เรื่อง การแสดงฉลากของอาหารในภาชนะบรรจุ (ฉบับที่ 3) ฉบับที่ 401 พ.ศ. 2562 ข้อ 1.

ระเบียบราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ว่าด้วยการประชุมในชั้นศาลอุทธรณ์และศาลฎีกาโดยวิธีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 14.

ข้อกำหนดของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ข้อ 9.

คำแนะนำของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยแนวทางการใช้โทชอญา พ.ศ. 2563 ข้อ 8.

คำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย.

คำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การกำหนดโทชอญา ข้อ 2.

1.3.2 ประกาศของหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐ

ชื่อประกาศ/เลขที่/เรื่อง

ประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยที่ สกง. 64/2563 เรื่อง การออกพันธบัตรธนาคารแห่งประเทศไทยอายุ 2 สัปดาห์ในเดือนกันยายน 2563.

ประกาศคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่ กจ.1/2563 เรื่อง การยกเว้นการยื่นแบบแสดงรายการข้อมูลการเสนอขายหลักทรัพย์ (ฉบับที่ 8).

ประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนที่ ทจ.1/2563 เรื่อง การยกเว้นการเสนอขายหุ้นของวิสาหกิจเพื่อสังคมที่เป็นบริษัทจำกัดที่กระทำการทั่วไปหรือต่อประชาชนในวงกว้าง<<https://law.sec.or.th/content/4458/7175/1>> สืบค้นเมื่อ 3 ตุลาคม 2563.

***หมายเหตุ ประกาศของหน่วยงานเอกชนให้ใช้การอ้างอิงรูปแบบเดียวกัน เช่น

ประกาศบริษัท ที. เอ็ม. เอเชียัน ฟู้ด จำกัด ที่ 4/2563 เรื่อง มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) <<https://www.tmasianfood.com/content/6636/ประกาศบริษัท-ที่-42563-เรื่อง-มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา-2019-covid-19>> สืบค้นเมื่อ 3 ตุลาคม 2563.

2. ร่างกฎหมาย

ชื่อร่างกฎหมาย/(ผู้เสนอ)/ชั้นพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองประพตติ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี) สภาผู้แทนราษฎร.

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. อยู่ระหว่างรับฟังความคิดเห็น.

3. มติคณะรัฐมนตรี

มติคณะรัฐมนตรี/เรื่อง/ส่วนราชการเจ้าของเรื่อง/(วัน/เดือน/ปีที่ลงมติ)

มติคณะรัฐมนตรี เรื่อง แนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับกฎหมายหลักประกันทางธุรกิจตามตัวชี้วัดการพัฒนารับได้รับสินเชื่อ (Getting Credit) ของการปรับปรุงสภาพแวดล้อม สำหรับการประกอบธุรกิจในประเทศไทยของธนาคารโลก (Ease of Doing Business) นร12 (17 เมษายน 2562).

4. หนังสือราชการ

4.1 ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา

ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา/เรื่องเสร็จที่/เรื่อง/หน้าที่อ้างถึง

ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 1269/2555 เรื่อง ขออนุมัติลงนามความตกลงระหว่างสถาบันว่าด้วยความร่วมมือในการควบคุมยาเสพติดระหว่างคณะกรรมการแห่งชาติเพื่อการพัฒนาและชีวิตปลอดภัย เสพติดแห่งสาธารณรัฐเปรูกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งราชอาณาจักรไทย.

ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 1269/2555 เรื่อง ขออนุมัติลงนามความตกลงระหว่างสถาบันว่าด้วยความร่วมมือในการควบคุมยาเสพติดระหว่างคณะกรรมการแห่งชาติเพื่อการพัฒนาและชีวิตปลอดภัย เสพติดแห่งสาธารณรัฐเปรูกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งราชอาณาจักรไทย

1.

4.2 ความเห็นคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

ความเห็นคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง/เรื่องเสร็จที่/เรื่อง/หน้าที่อ้างถึง

ความเห็นคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่องเสร็จที่ 1200/2563 เรื่อง ผลของใบอนุญาตให้นำรถยนต์ที่ใช่แล้วเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อปรับสภาพแล้วส่งออก กรณีที่ผู้ขออนุญาตได้แจ้งข้อความอันเป็นเท็จและมีการนำรถยนต์เข้ามาในราชอาณาจักรก่อนที่จะได้รับใบอนุญาต.

ความเห็นคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่องเสร็จที่ 1200/2563 เรื่อง ผลของใบอนุญาตให้นำรถยนต์ที่ใช่แล้วเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อปรับสภาพแล้วส่งออก กรณีที่ผู้ขออนุญาตได้แจ้งข้อความอันเป็นเท็จและมีการนำรถยนต์เข้ามาในราชอาณาจักรก่อนที่จะได้รับใบอนุญาต 2.

4.3 ข้อหารือ คำสั่ง หรือคำวินิจฉัยของหน่วยงานอื่น ๆ

ข้อหารือหรือคำสั่ง/เลขที่/เรื่อง/(วัน/เดือน/ปี)/หน้าที่อ้างถึง

ข้อหาหรือกรมสรรพากร กค 0702/พ/4495 เรื่อง ภาษีมูลค่าเพิ่ม กรณีการนำเข้าและจำหน่ายสินค้าประเภทผลิตภัณฑ์อาหาร (14 กรกฎาคม 2563).

ข้อหาหรือกรมสรรพากร กค 0702/4809 เรื่อง ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย ภาษีธุรกิจเฉพาะ และอากรแสตมป์ กรณีมูลนิธิชัยพัฒนาโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินให้กับ สภาอากาศไทย (24 กรกฎาคม 2563) <<https://www.rd.go.th/publish/62393.0.html>> สืบค้นเมื่อ 19 กันยายน 2563.

ข้อหาหรือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มท 0804.3/ว 2254 เรื่อง ทาหรือเกี่ยวกับการขออนุมัติเพื่อตั้งเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการการตำรวจที่ไม่มีค่าตอบแทน (30 กรกฎาคม 2563) 1.

ประกาศสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย เรื่อง ห้ามอากาศยานทำการบินเข้าสู่ประเทศไทยเป็นการชั่วคราว (ฉบับที่ 5).

ข้อหาหรือกรมสรรพสามิต กค 0803/24410 เรื่อง ตอบข้อหาหรือเกี่ยวกับการลดหย่อนภาษีสำหรับสินค้าที่ผลิตจากสินค้าที่ได้เสียภาษีแล้ว (11 พฤศจิกายน 2552).

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สค 9/2563 เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมศิลปากร เกี่ยวกับหนังสือการออกแบบทางขึ้นลงสถานีรถไฟ (10 เมษายน 2563) 2 <http://www.oic.go.th/web2017/iwebform_viewer.asp?i31111%2E93514705115112192111211> สืบค้นเมื่อ 3 ตุลาคม 2563.

คำวินิจฉัยคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า กรณีการขนส่งสินค้าผ่านแดนในเขตพื้นที่จังหวัดตาก (16 เมษายน 2563) 6 <<https://otcc.or.th/wp-content/uploads/2021/01/กรณีการขนส่งสินค้าผ่านแดนในเขตพื้นที่จังหวัดตาก.pdf>> สืบค้นเมื่อ 13 มกราคม 2564.

5. บันทึกการประชุม รายงานการประชุม หรือสรุปการประชุม

ชื่อหน่วยงาน คณะกรรมการ หรือกรรมการ, /ชื่อเอกสาร/(วัน/เดือน/ปีที่ประชุม)/หน้าที่อ้างอิง

วุฒิสภา, บันทึกการประชุม ครั้งที่ 27 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ (15 กันยายน 2563) 5.

คณะกรรมการพิจารณากฎหมายกระทรวงยุติธรรม, รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2550 (18 ธันวาคม 2550).

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา, สรุปการประชุม ครั้งที่ 25/2563 (14 กันยายน 2563).

6. คำฟ้อง คำร้อง คำขอ คำร้องขอ คำให้การหรือเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการพิจารณาของศาล

คำฟ้อง คำร้อง คำขอ คำร้องขอ คำให้การหรือเอกสารอื่น ๆ ของ/ศาลที่/เลขที่และปี

รายงานกระบวนการพิจารณาของศุภกรียา วรรณายุวัฒน์ ศาลแพ่งที่ พ5363/2563.

คำให้การพยานของจตุภัทร์ บุญภัทรรักษา ศาลมณฑลทหารบกที่ 23 ที่ 61/2559.

คำฟ้องของอาทิตย์ สุริยะวงศ์กุล ศาลปกครองกลางที่ 933/2563.

7. คำพิพากษา คำวินิจฉัย หรือคำสั่งศาล

คำพิพากษาศาลฎีกาที่/เลขที่และปี

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 561/2539.

คำพิพากษาศาลฎีกาที่/เลขที่และปี/(แหล่งสืบค้น)/เล่ม:/หน้า

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1062/2539 (สำนักงานส่งเสริมตุลาการ) 4: 80.

คำพิพากษาศาล คำวินิจฉัยศาลหรือคำสั่งศาลที่/เลขที่และปี

คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ 14/2563.

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.1037/2558.

คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ คร.91/2563.

คำพิพากษาศาลจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่ อ309/2563.

คำพิพากษาศาลจังหวัดเพชรบุรีที่ ผบ.25/2560.

คำพิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดมหาสารคามที่ 65/2551.

คำพิพากษาศาลฎีกาที่/เลขที่และปี/<URL>/สืบค้นเมื่อ/วัน/เดือน/ปี

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2860/2516 <<https://deka.supremecourt.or.th>> สืบค้นเมื่อ 1 มกราคม 2558.

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 513/2540 <<https://deka.in.th/view-9214.html>> สืบค้นเมื่อ 10 พฤศจิกายน 2563.

คำพิพากษาศาล คำวินิจฉัยศาล หรือคำสั่งศาลที่/เลขที่และปี/<URL>/สืบค้นเมื่อ/วัน/เดือน/ปี

คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ 9/2563 <<http://www.admincourt.go.th/admincourt/upload/admcase/Document/judgement/PDF/2562/01013-620273-2F-630318-0000656044.pdf>> สืบค้นเมื่อ 19 กันยายน 2563.

คำพิพากษาศาลแรงงานภาค 1 ที่ 148/2562 <<https://decision.coj.go.th/decision/court/%E0%B8%A8%E0%B8%B2%E0%B8%A5%E0%B9%81%E0%B8%A3%E0%B8%87%E0%B8%87%E0%B8%B2%E0%B8%99%E0%B8%A0%E0%B8%B2%E0%B8%84%201>> สืบค้นเมื่อ 13 มกราคม 2564.

8. รายงาน คู่มือ หรือเอกสารที่ออกโดยหน่วยงานต่าง ๆ

ชื่อหน่วยงาน,/ชื่อรายงาน คู่มือ หรือเอกสาร/ปี

สำนักงบประมาณของรัฐบาล สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, ทุนหมุนเวียนของประเทศไทย : งบประมาณ และประสิทธิภาพในการดำเนิน 2559 50 <https://www.parliament.go.th/ewtadmin/ewt/parbudget/ewt_dl_link.php?nid=241> สืบค้นเมื่อ 13 มกราคม 2564.

กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานกฤษฎีกา, แนวทางการจัดทำกฎหมายที่มีแผนที่ ท้าย 2563 16 <<https://www.krisdika.go.th/data/wcmdata/2563/law-map2563.pdf>> สืบค้นเมื่อ 13 มกราคม 2564.

คณะกรรมการพัฒนากฎหมาย สำนักงานกฤษฎีกา, คู่มือการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบการ จัดทำร่างกฎหมาย 3 <<https://lawreform.go.th/uploads/files/1592981038-kv6bx-mr2f7.pdf>> สืบค้น เมื่อ 13 มกราคม 2564.

OECD, the OECD Reference Checklist for Regulatory Decision Making <<http://www.oecd.org/governance/regulatory-policy/35220214.pdf>> accessed 19 Jan 2020.

OECD, Financing SMEs and Entrepreneurs 2020 <<https://www.oecd.org/cfe/smes/financing-smes-and-entrepreneurs-23065265.htm>> accessed 19 Jan 2020.

9. หนังสือ

9.1 หนังสือทั่วไป

ชื่อและสกุลผู้แต่ง,/ชื่อเรื่อง/(ข้อมูลเพิ่มเติม,/พิมพ์ครั้งที่,/สำนักพิมพ์/ปี)/หน้าหรือย่อหน้าที่อ้างถึง

จิตติ ดิงศภัทย์, *คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยบุคคล* (พิมพ์ครั้งที่ 5, สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2526) 63-66.

จุมพต สายสุนทร, *กฎหมายระหว่างประเทศ* (เล่ม 1, พิมพ์ครั้งที่ 2, วิญญูชน 2543) 44.

แสวง บุญเฉลิมวิภาส และอธิรุจ ตันบุญเจริญ, *ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย* (พิมพ์ครั้งที่ 18, วิญญูชน 2562) 265-266.

เพ็ญจันทร์ แสนประสาน และคณะ, *กฎหมายและจริยธรรมวิชาชีพการพยาบาล* (คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยชินวัตร 2560) 45.

ปกป้อง ศรีสนิท, *สิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา* (วิญญูชน 2563) ย่อหน้า 14.

Andrew Burrows, *Remedies for Torts and Breach of Contract* (3rd edn, Oxford University Press 2004) 317.

Christian von Bar, *The Common European Law of Torts* (Vol 2, C.H. Beck 2000) para 76.

Judith Bannister, Anna Olijnyk and Stephen McDonald, *Government Accountability: Australian Administrative Law* (2nd edn, Cambridge University Press 2018) 300.

H Patrick Glenn, *The Cosmopolitan State* (Oxford University Press, 2013) 280.

Michael Tilbury and others, *Remedies: Commentary and Materials* (5th edn, Thomson Reuters, 2011) 800-810.

9.2 หนังสือที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือปรับปรุงโดยบุคคลอื่น

ชื่อและสกุลผู้แต่ง,/ชื่อเรื่อง/(ชื่อและสกุลผู้แก้ไขเพิ่มเติม ผู้แก้ไขเพิ่มเติมหรือผู้ปรับปรุง,/ข้อมูลเพิ่มเติม,/พิมพ์ครั้งที่,/สำนักพิมพ์/ปี)/หน้าหรือย่อหน้าที่อ้างถึง

ปรีดี เกษมทรัพย์, *นิติปรัชญา* (กิตติศักดิ์ ปรกติ ผู้แก้ไขเพิ่มเติม, พิมพ์ครั้งที่ 15, โครงการตำราและเอกสารประกอบการสอน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2560) 68.

จิตติ ดิงศภัทย์, *คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และพาณิชย์ เรียงมาตรา ว่าด้วยจัดการงานนอกสั่ง ลากมัดควรได้ ละเมิด บรรพ 2 มาตรา 195 – 452* (เขมภูมิ ภูมิถาวร และคณะ ผู้ปรับปรุง, พิมพ์ครั้งที่ 3, กองทุนศาสตราจารย์จิตติ ดิงศภัทย์ 2561) 75.

HLA Hart, *Punishment and Responsibility: Essay in the Philosophy of Law* (John Gardner ed, 2nd edn, Oxford University Press, 2008) 127.

9.3 หนังสือแปล

ชื่อและสกุลผู้แต่ง,/ชื่อเรื่อง/(ชื่อและสกุลผู้แปล ผู้แปล,/ข้อมูลเพิ่มเติม,/พิมพ์ครั้งที่,/สำนักพิมพ์/ปี)/หน้าหรือย่อหน้าที่อ้างอิง

แอลแลน เนวินส์ และเฮนรี สติล คอมแมเจอร์, *ประวัติศาสตร์สังเขปสหรัฐอเมริกา* (ไพฑูรย์ พงศะบุตร และ วิลาสวงค์ นพรัตน์ ผู้แปล, พิมพ์ครั้งที่ 3, แพรวพิทยา 2519) 53.

Konrad Zweigert and Hein Kötz, *An Introduction to comparative law*, (Tony Weir tr, 3rd edn, Oxford University Press, 1998) 630.

Han Kelsen, *Introduction to the Problems of Legal Theory* (BL Paulson and SL Paulson trs, Clarendon Press, 1992) 60.

9.4 หนังสืออิเล็กทรอนิกส์

ชื่อและสกุลผู้แต่ง,/ชื่อเรื่อง/(ข้อมูลเพิ่มเติม,/พิมพ์ครั้งที่,/รูปแบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์,/สำนักพิมพ์/ปี)/หน้าหรือย่อหน้าที่อ้างอิง

นพดล พลกุล, *ทฤษฎีทฤษฎี* (pdf, สัตตะบรรณ 2558) 85.

Jill E Martin, *Hanbury & Martin Modern Equity* (19th edn, Kindle edn, Sweet & Maxwell 2012) 1-008.

Francis Barlow and others (eds), *Williams on Wills* (vol 1, 9th edn, Lexis Library edn, Lexis Nexis 2007) part F, para 23.1.

10. บทความ

10.1 บทความในหนังสือ

ชื่อและสกุลผู้แต่ง,/ชื่อเรื่อง'/ใน/ชื่อบรรณาธิการ/(บรรณาธิการ)/ชื่อหนังสือ/(ข้อมูลเพิ่มเติม,/พิมพ์ครั้งที่,/สำนักพิมพ์/ปี)/หน้าที่อ้างอิง

กรศุทธิ์ ขอฟ่วงกลาง, 'อิทธิพลของค่านิยมสัญญาในคำเสนอบ่งเวลา' ใน สุดา วิศรุตพิชญ์ และคณะ (บรรณาธิการ) *60 ปีदारพร* (โรงพิมพ์เดือนตุลา 2555) 25-40.

Ralf Michaels, ‘“One Size Can Fit All” – Some Heretical Thoughts on The Mass Production of Legal Transplants’ in Günter Frankenberg (ed) *Order From Transfer Comparative Constitutional Design and Legal Culture* (Edward Elgar 2013) 58.

Sophia Kopela, ‘Archipelagos and archipelagic regime in the law of the sea’ in Gordon Houlden and Nong Hong (eds) *Maritime Order and the Law in East Asia* (Routledge 2020) 228.

10.2 บทความในวารสาร

ชื่อและสกุลผู้แต่ง, /ชื่อเรื่อง/ (ปี)/ฉบับที่/ชื่อวารสาร²/หน้าแรกของบทความ, /หน้าที่อ้างอิง

ณัฐวุฒิ เผ่าทวี, ‘อคติการรู้คิดทางด้านสถิติที่สามารถเกิดขึ้นได้ในศาลยุติธรรม’ (2560) 1 ตุลาฯ 54, 56.

ลลิต ก่อวุฒิกุลรังษี, ‘การอนุวัติการหลักการการบังคับประกันภัยตามอนุสัญญาเพื่อการรวบรวมกฎเกณฑ์บางประการเกี่ยวกับการรับขนระหว่างประเทศทางอากาศ’ (2562) 2 วารสารกฎหมาย 105, 130.

เสาวนีย์ อัครโรจน์, ‘การระงับข้อพิพาททางการค้าระหว่างประเทศ’ (2530) 2 วารสารนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 36, 38-40.

อานนท์ มาเม้า, ‘สถานะทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา’ (2563) 2 วารสารนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 195.

JAG Griffith, ‘The Common Law and the Political Constitution’ (2001) 117 Law Quarterly Review 42, 64.

Jeremy Waldron, ‘The Core of the Case against Judicial Review’ (2006) 115 Yale Law Journal 1346, 1372.

Michael N Schmitt, ‘International Humanitarian Law and the Targeting of Non-State Intelligence Personnel and Objects’ (2020) 2 Duke Journal of Comparative & International Law 309, 310-312.

10.3 บทความในวารสารอิเล็กทรอนิกส์

ชื่อและสกุลผู้แต่ง, /ชื่อเรื่อง/ (ปี)/ฉบับที่/ชื่อวารสาร³/หน้าที่อ้างอิง/<URL>/สืบค้นเมื่อ/วัน/เดือน/ปี

ลลิต ก่อวุฒิกุลรังษี, ‘เขตแสดงตนเพื่อป้องกันภัยทางอากาศนอกห้องอากาศยานอัตโนมัติ: ความชอบด้วยกฎหมายที่ยังไม่มีข้อยุติและข้อเสนอการกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบ’ (2563) 2 วารสารบัณฑิตศึกษานิติศาสตร์ 212

² ชื่อวารสารให้ใช้ชื่อเต็ม ไม่ใช่ตัวย่อ เช่น Yale Law Journal ไม่ใช่ตัวย่อ YLJ

³ ชื่อวารสารอิเล็กทรอนิกส์ให้ใช้ชื่อเต็ม ไม่ใช่ตัวย่อ เช่น European Journal Law and Technology ไม่ใช่ตัวย่อ EJLT

<<https://so01.tci-thaijo.org/index.php/gradlawtujournal/article/view/241491/164646>> สืบค้นเมื่อ 22 กันยายน 2563.

อานนท์ มาเม้า, ‘สถานะทรัพย์สินของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา’ (2563) 2 วารสารนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 195 <<https://so05.tci-thaijo.org/index.php/tulawjournal/article/view/238056/165516>> สืบค้นเมื่อ 19 กันยายน 2563.

Graham Greenleaf, ‘The Global Development of Free Access to Legal Information’ (2010) 1 European Journal of Law and Technology <<https://ejlt.org/index.php/ejlt/article/view/17>> accessed 27 July 2010.

10.4 บทวิจารณ์หนังสือ

ชื่อและสกุลผู้แต่ง,/วิจารณ์ชื่อเรื่อง/(ปี)/ฉบับที่/ชื่อวารสาร/หน้าแรกของบทวิจารณ์,/หน้าที่อ้างอิงถึง

ชำนาญ นาคประสบ, วิจารณ์เรื่อง ลายสือสยาม โดย สุลักษณ์ ศิวรักษ์ (2510) 1 สังคมศาสตร์ปริทัศน์ 5, 140-141.

Lee Godden, Book review of The Principle of Sustainability: Transforming Law and Governance by Klaus Bosselmann (2009) 4 Osgoode Hall Law Journal 807, 814 <<http://digitalcommons.osgoode.yorku.ca/ohlj/vol47/iss4/6>> accessed 11 October 2020.

11. เอกสารอยู่ระหว่างการศึกษหรือวิจัย

ชื่อและสกุลผู้แต่ง,/ชื่อเรื่อง/(ปี)/ชื่อสถาบันที่ให้การศึกษหรือวิจัย,/เอกสารอยู่ระหว่างการศึกษหรือวิจัย/<URL>/สืบค้นเมื่อ/วัน/เดือน/ปี

สุปรียา แก้วละเอียด และคณะ, ‘การพิจารณาการวินิจฉัยคดีของศาลรัฐธรรมนูญ ตามบทบัญญัติมาตรา 144 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560’ (2563) สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ, เอกสารอยู่ระหว่างการวิจัย.

Aziz Z Huq and Tom Ginsburg ‘How to Lose a Constitutional Democracy’ (2017) U of Chicago, Public Law, Working Paper No.642 <https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2901776> accessed 3 October 2020.

David Nelken, ‘Institutionalised Deviance and Job-Fixing in the Italian University System’ (2014) King’s College London Law School, Research Paper No.2015-16 <https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2465046> accessed 3 October 2020.

12. เอกสารที่กำลังจะเผยแพร่

ใช้รูปแบบการอ้างอิงเดียวกันกับเอกสารที่เผยแพร่แล้ว ตามด้วยคำว่า (กำลังจะเผยแพร่) ทั้งนี้ หากยังไม่ทราบฉบับที่เผยแพร่หรือเลขหน้าให้ละความดังกล่าวไว้

สุปรียา แก้วละเอียด และนัชฎิภา ศรีพงษ์กุล, ‘แนวทางการปฏิรูปกองทุนสิ่งแวดล้อม’ (2563) วารสารนิติศาสตร์ (กำลังจะเผยแพร่).

Jena McGill and Amy Salyzyn, ‘Judging by Numbers: How will Judicial Analytics Impact the Justice System and Its Stakeholders?’ (2021) 1 Dalhousie Law Journal (forthcoming).

13. เอกสารประกอบการสัมมนา

ชื่อและสกุลผู้แต่ง, ‘ชื่อเรื่อง’/(ชื่องานสัมมนา,/สถานที่จัด,/วัน/เดือน/ปี)/หน้าที่อ้างอิงถึง

สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล, ‘ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิของจำเลยตามกฎหมาย รัฐธรรมนูญ และกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของไทย’ (การประชุมวิชาการระดับชาติของนักนิติศาสตร์ ครั้งที่ 1, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2538) 1-2.

Marion Oswald, ‘Algorithmic risk assessment policing models – lessons from Durham Constabulary’s HART model’ (Artificial Intelligence, Big Data and the Rule of Law, Bingham Centre Events, 9 October 2017) 3 <https://www.biicl.org/documents/1775_1701009_marion_oswald_presentation.pdf> accessed 11 October 2020.

14. วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ รายงานส่วนบุคคล

ชื่อและสกุลผู้แต่ง, ‘ชื่อเรื่อง’/(วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ หรือรายงานส่วนบุคคล/ชื่อปริญญาหรือชื่อหลักสูตร⁴/ชื่อสถาบัน/ปี)/หน้าที่อ้างอิงถึง

⁴ ให้ใช้ชื่อตามปริญญาหรือประกาศนียบัตรที่ได้รับ

กิตติภพ วังคำ, ‘ความเป็นไปได้ในการจัดตั้งหน่วยงานจัดเก็บภาษีกึ่งอิสระในประเทศไทย’ (การค้นคว้าอิสระนิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2562) 69-73.

สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล, ‘ความรับผิดชอบทางอาญาของนิติบุคคล: การศึกษาทางกฎหมายเปรียบเทียบ โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับประเทศไทย’ (วิทยานิพนธ์ นิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2527) 130-133.

ไพบุลย์ วราหะไพฑูรย์, ‘เสรีภาพในการชุมนุมกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตย’ (รายงานส่วนบุคคลหลักสูตรนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย วิทยาลัยรัฐธรรมนุญ ศาลรัฐธรรมนุญ 2556) 14.

Ram S Jakhu, ‘The Legal Regime of the Geostationary Orbit’ (D.C.L. Thesis McGill University 1983) 40.

15. รายงานผลการวิจัย

ชื่อและสกุลผู้แต่ง, /‘ชื่อเรื่อง’/(หน่วยงานที่เสนอผลงานวิจัย/ปี)/หน้าที่อ้างอิง

กิตติวัฒน์ จันท์แจ่มใส, ‘แนวทางในการพิจารณาและเตรียมความพร้อมทางด้านกฎหมายของประเทศไทย สำหรับการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญากรุงเฮกว่าด้วยข้อตกลงเลือกศาล ค.ศ. 2005: ศึกษาวิเคราะห์มาตราในเชิงเนื้อหาเป็นรายมาตรา (มาตรา 1 –15)’ (รายงานผลการวิจัยเสนอต่อคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2563) 20-25.

ไอลีน สกินนิเตอร์ และรุ้ท มอนตโกเมอรี และสเตฟานี การ์เรีตต, ‘การพิจารณาคดีข้ามขึ้น ความเข้าใจเรื่องการตอบสนองของกระบวนการยุติธรรม ทางอาญาต่อความรุนแรงทางเพศในประเทศไทยและประเทศเวียดนาม (รายงานผลการวิจัยเสนอต่อ UN Women) 20 <<https://asiapacific.unwomen.org/-/media/field%20office%20eseasia/docs/publications/2018/11/trial-of-rape-thai-210818-r03-compressed.pdf?la=en&vs=3224>> สืบค้นเมื่อ 15 มกราคม 2564.

Adam Reekie, ‘Converting Debt into Equity in Thai Private Limited Companies’ (Submitted to The Research Promotion Committee, Faculty of Law, Thammasat University 2020) 17-18.

16. สารานุกรม

ชื่อและสกุลผู้แต่ง, /‘ชื่อเรื่อง’, /ชื่อสารานุกรม/(ข้อมูลเพิ่มเติม, /พิมพ์ครั้งที่, /สำนักพิมพ์/ปี)/หน้าที่อ้างอิง

วิกรม เมาลานนท์, ‘ทอตตลาด’, สารานุกรมไทยฉบับราชบัณฑิตยสถาน (เล่ม 13, ราชบัณฑิตยสถาน 2516-2517).

Leslie Green, 'Legal Positivism', The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Fall edn, 2009) <<http://plato.stanford.edu/archives/fall2009/entries/legalpositivism>> accessed 20 November 2009.

Niels Petersen, 'Human Dignity, International Protection', Max Planck Encyclopedias of International Law (2020) <<https://opil.ouplaw.com/view/10.1093/law:epil/9780199231690/law-9780199231690-e809>> accessed 11 October 2020.

17. หนังสือพิมพ์

ชื่อและสกุลผู้แต่ง, 'ชื่อเรื่อง' /ชื่อหนังสือพิมพ์/(วัน/เดือน/ปี)/หน้าที่อ้างอิง

ประเสริฐ โลหะวณิช, 'ลิเบียขู่เลิกส่งออกน้ำมันได้มาตรการแข่งขันตะวันตก' *มติชน* (5 เมษายน 2535) 4.

Jane Croft, 'Supreme Court Warns on Quality' *Financial Times* (1 July 2010) 3.

ชื่อและสกุลผู้แต่ง, 'ชื่อเรื่อง' /ชื่อหนังสือพิมพ์/(วัน เดือน ปี)/<URL>/สืบค้นเมื่อ/วัน/เดือน/ปี

'รายงานข่าวพิเศษ COVID-19: จังหวัดภาคเหนือคุมเข้มชายแดน หลังพม่าระบอบระลอก 2 นำหวัง' *ประชาไท* (8 กันยายน 2563) <<https://prachatai.com/journal/2020/09/89417>> สืบค้นเมื่อ 19 กันยายน 2563.

Ian Loader, 'The Great Victim of this Get Tough Hyperactivity is Labour' *The Guardian* (19 June 2008) <<https://www.theguardian.com/commentisfree/2008/jun/19/justice.ukcrime>> accessed 19 November 2009.

18. การสัมภาษณ์

สัมภาษณ์/ชื่อและสกุลผู้ถูกสัมภาษณ์,/ตำแหน่ง,/สังกัด,(สถานที่สัมภาษณ์,/วัน/เดือน/ปี)⁵

สัมภาษณ์ ศุภชัย พิเศษวานิช, อธิบดี, กรมศุลกากร, (ทำเนียบรัฐบาล, 5 มิถุนายน 2538).

Interview with Irene Kull, Assistant Dean, Faculty of Law, Tartu University (Tartu, Estonia, 4 August 2003).

สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์/ชื่อและสกุลผู้ถูกสัมภาษณ์,/ตำแหน่ง,/สังกัด,(วัน/เดือน/ปี)⁶

⁵ กรณีสัมภาษณ์โดยผู้เขียน

⁶ กรณีสัมภาษณ์โดยผู้เขียน

สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ สุประวีณ์ อาสนศักดิ์, อาจารย์, คณะนิติศาสตร์, (19 กันยายน 2563).

Telephone interview with Andrew Brown, Legal Officer, UN Commissioner (13 June 2018).

ชื่อและสกุลผู้สัมภาษณ์/สัมภาษณ์หรือสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์/ชื่อและสกุลผู้ถูกสัมภาษณ์,/ตำแหน่ง,/สังกัด,
/(วัน/เดือน/ปี)⁷

นัชฎิภา ศรีพงษ์กุล, สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ สุประวีณ์ อาสนศักดิ์, อาจารย์, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์, (19 กันยายน 2563).

Nattika Sriphongkul, Telephone interview with Suprawee Asanasak, Lecturer, Faculty of Law,
Thammasat University.

19. การติดต่อส่วนบุคคล

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์จาก/.../ถึง.../(วัน/เดือน/ปี)

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์จาก ภารวีร์ กษิตินนท์ ถึง ลลิต กอวุฒิกุลรังษี (19 กันยายน 2563).

Email from easyJet to author (14 March 2019).

20. บล็อกและเว็บไซต์

ชื่อและสกุลผู้แต่ง,/‘ชื่อเรื่อง’/(ชื่อบล็อก หรือชื่อเว็บไซต์,/วัน/เดือน/ปี)/<URL>/สืบค้นเมื่อ/วัน/เดือน/ปี

วีรพงษ์ สุนทรฉัตรวัฒน์ และคณะ, ‘คุยกันแบบไทยๆ กับ ธงชัย วินิจจะกุล แปดเดือนก่อนแสดงปาฐกถา
Rule by Law แบบไทย’ (Way Magazine, 5 พฤษภาคม 2563) <[https://waymagazine.org/thongchai-
vinijjakul/](https://waymagazine.org/thongchai-vinijjakul/)> สืบค้นเมื่อ 19 กันยายน 2563.

‘Who does the data protection law apply to?’ (European Commission) <[https://ec.europa.eu/
/info/law/law-topic/data-protection/reform/rules-business-and-organisations/application-regu-
lation/who-does-data-protection-law-apply_en](https://ec.europa.eu/info/law/law-topic/data-protection/reform/rules-business-and-organisations/application-regulation/who-does-data-protection-law-apply_en)> accessed 11 October 2020.

⁷ กรณีสัมภาษณ์โดยบุคคลที่สาม

21. สื่อที่มีใช้สิ่งพิมพ์

21.1 Podcast

ชื่อผู้พูดหรือชื่อ Podcast, /ชื่อตอน'/(วัน/เดือน/ปีที่ออกอากาศ)/<URL>/สืบค้นเมื่อ/วัน/เดือน/ปี

รวีศ หาญอุตสาหะ และพิริยะ กุลกาญจนาชีวิน, 'SUP32 ปรับวิธีสื่อสารอย่างไร เมื่อทุกการติดต่ออยู่ในโลกออนไลน์ 100%' (22 เมษายน 2563) <https://podcasts.google.com/feed/aHR0cHM6Ly9mZWwKLnBvZGJlYW4uY29tL3N1cGVycHJvZHVjdGl2ZS9mZWwKLnhtbA/episode/c3VwZXJwcm9kdWN0aXZlLnBvZGJlYW4uY29tLzk4NGFlNzY3LWY0OTMtNTVjZi1iY2VkLWQxOGEzYzQ1MGE5NA?hl=en&ved=2ahUKEwjX_KmR2fxrAhUCH7cAHV7WBxcQjrEegQIDRAF&ep=6> สืบค้นเมื่อ 19 กันยายน 2563.

Sally F Curran and Meghan Steenburgh, 'A Career in Legal Aid' <<https://legaltalknetwork.com/podcasts/aba-law-student-podcast/2020/06/a-career-in-legal-aid-perspectives-from-sally-fisher-curran/>> accessed 11 october 2020.

21.2 วิดีทัศน์

ชื่อผู้จัดทำ, /ชื่อเรื่อง'/(วัน/เดือน/ปีที่เผยแพร่)/<URL>/สืบค้นเมื่อ/วัน/เดือน/ปี

SpokeDark TV, 'ศิลปะยุคนี้โอคลาสสิกคืออะไร?' (11 กันยายน 2563) <https://www.youtube.com/watch?v=mWDldxouvfc&ab_channel=SpokeDarkTV> สืบค้นเมื่อ 19 กันยายน 2563.

Douglas Guilfoyle, 'The UN Convention on the Law of the Sea: Origins and Importance' (14 August 2013) <www.youtube.com/watch?v=3SOqz1Yu8tY> accessed 15 April 2014.

National Police Foundation, 'COVID-19 Briefing for Law Enforcement' (19 March 2020) <<https://vimeo.com/398943724>> accessed 10 November 2020.

22. ปาฐกถาหรือเสวนา

ชื่อและสกุลผู้พูด, /ตำแหน่ง, /หัวข้อ'/(ปาฐกถาหรือเสวนา, /ชื่องาน, /สถานที่จัดงาน, /วัน/เดือน/ปีที่จัดงาน)/<URL>/สืบค้นเมื่อ/วัน/เดือน/ปี

ต่อพงศ์ กิตติยานุพงศ์, อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 'ปัญหาทางกฎหมายของสัญญาารับทุนรัฐบาล' (เสวนา, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 31 ตุลาคม 2563).

สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์, ประธานสถาบัน สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ), 'อนาคตประเทศไทยในยุคแห่งความปั่นป่วนทางเทคโนโลยี' (ปาฐกถา, สัมมนาสาธารณะทีดีอาร์ไอ ประจำปี 2561 ปรับทิศทางเศรษฐกิจไทย ให้พร้อมสู่ยุคแห่งความปั่นป่วนทางเทคโนโลยี, เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพมหานคร, 14

พฤษภาคม 2561) <https://www.youtube.com/watch?v=MDiKTBUFCXw&list=PLd5g5ZVaG6lUUFk-rp-BKrikDEijVQSZu&ab_channel=tdritv> สืบค้นเมื่อ 19 กันยายน 2563.

กนกนัย ถาวรพานิช, อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ‘พูโกด์กับเสรีนิยมใหม่: ความคลุมเครือของเสรีนิยมใหม่’ (เสวนา, 24 ตุลาคม 2563) <<https://www.youtube.com/watch?v=E3nifG4ONtY>> สืบค้นเมื่อ 10 พฤศจิกายน 2563.

Bradley Smith, Chairman, Federal Election Commission, ‘The Law of Democracy’ (University of Pennsylvania, Law Review Symposium, 6 February 2004).

23. เอกสารในหอจดหมายเหตุ

ชื่อหอจดหมายเหตุ/รหัสสืบค้นเอกสาร/ประเภทเอกสาร/ชื่อเอกสาร⁸

หอจดหมายเหตุแห่งชาติ, ร.6 ย. 1/1 เอกสารกรมราชเลขาธิการ รัชกาลที่ 6 กระทรวงยุติธรรม เรื่องโรงเรียนกฎหมาย (24 กุมภาพันธ์ 2452 - 1 ตุลาคม 2461).

หอจดหมายเหตุแห่งชาติ, ผ.ร. 5 กษ 42 แผนที่ กรมราชเลขาธิการ รัชกาลที่ 5 กระทรวงเกษตรธิการ แผนที่มณฑลกรุงเก่าประกอบรายงานผู้ช่วยข้าหลวงเกษตรจัดการที่ดิน ร.ศ. 121 (พ.ศ. 2445).

สำหรับการอ้างอิงเอกสารทางประวัติศาสตร์อื่น ๆ ที่ไม่ปรากฏในหอจดหมายเหตุ ให้ใช้วิธีการอ้างอิงของเอกสารประเภทนั้น ๆ และหากมีข้อมูลเพิ่มเติม ให้ใส่ข้อมูลดังกล่าวในเครื่องหมายวงเล็บ (...) ตอนท้าย

‘ประกาศเฉลิมพระปรมาภิไธย’, ใน *ราชกิจจานุเบกษา* เล่ม 33 (11 พฤศจิกายน 2456).

ราชกิจจานุเบกษา แผ่น 19 เล่ม 6 (11 สิงหาคม ร.ศ. 108 (พ.ศ. 2432)).

ประกาศพระราชบัญญัติเรื่องฟัวชายเมียบิดามารดาชายบุตร <<https://vajirayana.org/ประชุมประกาศรัชกาลที่-๔-ภาค-๗/๒๗๘-ประกาศพระราชบัญญัติเรื่องฟัวชายเมียบิดามารดาชายบุตร>> สืบค้นเมื่อ 19 กันยายน 2563.

‘อัครคัมภีร์’, ใน *พระไตรปิฎก เล่มที่ 11 พระสุตตันตปิฎก เล่มที่ 3 ทีฆนิกาย ปาฎิกาวรรค*, <https://84000.org/tipitaka/read/m_siri.php?B=11&siri=4> สืบค้นเมื่อ 19 กันยายน 2563.

พระวรเวทย์พิสิฐ, *วรเวทย์นิพนธ์* (ศิพพร 2503) 16.

⁸ ชื่อหอจดหมายเหตุให้ใช้ชื่อเต็ม ไม่ใช่ตัวย่อ เช่น หอจดหมายเหตุแห่งชาติ ไม่ใช่ตัวย่อ หจช.

24. เอกสารปฐมนิเทศภาษาต่างประเทศ

24.1 เอกสารเกี่ยวกับกฎหมายระหว่างประเทศ

24.1.1 สนธิสัญญาระดับภูมิภาคและสนธิสัญญาในกลุ่มสหภาพยุโรป

ชื่อสนธิสัญญา (ชื่อย่อ)

EC Treaty (Treaty of Rome, as amended) art 3b.

Treaty on European Union (Maastricht Treaty) art G5.

Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms (European Convention on Human Rights, as amended) (ECHR) art 3.

24.1.2 สนธิสัญญาพหุภาคี

ชื่อสนธิสัญญา/(วัน/เดือน/ปีที่มีมติรับ,/วัน/เดือน/ปีที่มีผลใช้บังคับ)/เลขที่สนธิสัญญา/ระบบ UNTS, CTS หรือ LNTS

African Charter on Human and Peoples' Rights (adopted 27 June 1981, entered into force 21 October 1986) (1982) 21 ILM 58 (African Charter).

International Covenant on Civil and Political Rights (adopted 16 December 1966, entered into force 23 March 1976) 999 UNTS 171 (ICCPR).

Universal Declaration of Human Rights (adopted 10 December 1948 UNGA Res 217 A (III) (UDHR) art 5.

Slavery Convention (adopted 25 September 1926, entered into force 9 March 1927) 60 LNTS 253.

24.1.3 สนธิสัญญาทวิภาคี

ชื่อสนธิสัญญา/(ชื่อคู่ภาคี)/(วัน/เดือน/ปีที่มีมติรับ,/วัน/เดือน/ปีที่มีผลใช้บังคับ)/เลขที่สนธิสัญญา/ระบบ UNTS, CTS หรือ LNTS

Agreement Concerning the Sojourn of Refugees within the Meaning of the Convention Relating to the Status of Refugees (Geneva Convention of 28 July 1951 and Protocol Relating to the Status of Refugees of 31 January 1967) (France–Austria) (adopted 21 October 1974, entered into force 24 July 1975) 985 UNTS 303.

24.1.4 ชื่อความตกลงของ GATT/ WTO

ชื่อความตกลง/(วัน/เดือน/ปีที่ลงนาม)/เลขที่เอกสาร

Agreement on Agriculture (15 April 1994) LT/UR/A-1A/2.

24.2 เอกสารองค์การระหว่างประเทศ

24.2.1 เอกสารขององค์การสหประชาชาติ

ชื่อหน่วยงานในองค์การสหประชาชาติ/เลขมติ/(วัน/เดือน/ปีที่มีมติ)/สมัยที่มีมติ

UNGA Res 2621 (1970) GAOR 25th Session Supp 16, 10.

UNSC Res 770 (1992) SCOR Resolutions and Decisions 24.

UNSC Res 1373 (28 September 2001) UN Doc S/RES/1373.

ชื่อหน่วยงานในองค์การสหประชาชาติ/ชื่อเอกสาร/(ปี)/เลขที่เอกสาร

UNGA ‘Report of the Secretary-General 65/190’ (2001) UN Doc A/56/190.

Report of the Secretary-General, ‘Rape and Abuse of Women in the Territory of the Former Yugoslavia’ (1994) UN Doc E/CN.4/1994/5.

UNCHR ‘Report of the Working Group on Arbitrary Detention’ (21 January 1992) UN Doc E/CN.4/1992/20.

24.2.2 เอกสารของ UN Human Rights Treaty Bodies

ชื่อคณะกรรมการ/ชื่อเอกสาร/(วัน/เดือน/ปี)/เลขที่เอกสาร

UNCHR ‘General Comment 18’ in ‘Note by the Secretariat, Compilation of General Comments and General Recommendations adopted by Human Rights Treaty Bodies’ (1994) UN Doc HRI/GEN/1/Rev.1.

UNCHR ‘Comment on Egypt’s Second Periodic Report on Implementation of the ICCPR’ (9 December 1993) UN Doc CCPR/C/79/Add.23.

UN Committee for the Elimination of All Forms of Discrimination against Women, ‘General Recommendation No 19’ in ‘Note by the Secretariat, Compilation of General Comments and General Recommendations Adopted by Human Rights Treaty Bodies’ (29 July 1994) UN Doc HRI/GEN/1/Rev.1.

ชื่อคำตัดสิน/(ปี)/แหล่งที่สืบค้น

Barbato v Uruguay (1982) 2 Selected Decisions of the Human Rights Committee 112.

24.3 คำตัดสินระหว่างประเทศ

24.3.1 คำตัดสินของศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ

ชื่อดี/คู่ความ/ประเภทเอกสาร/ปี/ICJ Report

Corfu Channel Case (UK v Albania) (Merits) [1949] ICJ Rep 4.

Land, Island and Maritime Frontier Case (El Salvador/Honduras, Nicaragua intervening) (Application for Intervention) [1990] ICJ Rep 92.

Legal Consequences of the Construction of a Wall (Advisory Opinion) 2004 <<http://www.icj-cij.org/icjwww/idocket/imwp/imwpframe.htm>> accessed 21 July 2005 [139]–[142].

Aerial Incident of July 27 1955 Case (Israel v Bulgaria) ICJ Pleadings 530.

Case Concerning the Factory at Chorzów (Germany v Poland) (Merits) PCIJ Rep.

24.3.2 คำตัดสินของ Court of Justice of the European Union หรือความเห็นของ Advocate General

24.3.2.1 คำตัดสินของ Court of Justice of the European Union

เลขคดี/ชื่อดี/ปี/Report abbreviation/หน้าแรก

Case 240/83 *Procureur de la République v ADBHU* [1985] ECR 531.

Joined Cases C– 430 and 431/ 93 *Jereon van Schijndel v Stichting Pensioenfonds voor Fysiotherapeuten* [1995] ECR I–4705.

Case T–344/99 *Arne Mathisen AS v Council* [2002] ECR II–2905.

24.3.2.2 ความเห็นของ Advocate General

เลขคดี/ชื่อดี/ปี/Report abbreviation/หน้าแรก,/ความเห็นของ/ชื่อ Advocate General

Case C–411/05 *Palacios de la Villa v Cortefiel Servicios SA* [2007] ECR I–8531, Opinion of AG Mazák, paras 79–100.

24.3.3 คำตัดสินของ European Court of Human Rights

ชื่อดี/App no/(ชื่อศาล,/วัน/เดือน/ปี)

Balogh v Hungary App no 47940/99 (ECtHR, 20 July 2004).

24.3.4 คำตัดสินระหว่างประเทศจากแหล่งอื่น ๆ

ชื่อคดี/(คู่ความ)/(ประเภทเอกสาร)/(ปี)/ข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลที่สืบค้น เช่น International Law Report (ILR) หรือแหล่งเอกสารที่รวบรวมคำตัดสินระหว่างประเทศ

Delimitation of the Continental Shelf (UK v France) (1979) 54 ILR 6.

Rainbow Warrior (New Zealand v France) (Arbitration Tribunal) (1990) 82 ILR 499.

Steiner and Gross v Polish State (1927–28) 4 Annual Digest Public International Law 291.

Dolan (1955) 4 ICLQ 629.

/MV 'Saiga' (No. 2) (Saint Vincent and the Grenadines v Guinea) (Provisional Measures, Order of 11 March 1998, Sep. Op. Laing) ITLOS Reports 1998, 46.

Swedish Anti-Dumping Duties (1955) GATT BISD 3S/81, 82.

Canada (Case No 2145) (3 July 2001) Report of the Committee on Freedom of Association No 327 (Vol LXXXV 2002 Series B No 1).

North Atlantic Coast Fisheries Case (GB v USA) (1910) Scott Hague Court Rep 141.

Alabama Claims Arbitration (1872) 1 Moore Intl Arbitrations 495.

Juridical Condition and Rights of the Undocumented Migrants, Advisory Opinion OC-18, Inter-American Court of Human Rights Series A No 18 (17 September 2003).

Blake Case (Interpretation of Reparations Judgment (Article 67 American Convention on Human Rights) Inter-American Court of Human Rights Series C No 57 (1 October 1999).

24.4 Soft law

ชื่อกฎหมาย

UNCITRAL Legislative Guide on Secured Transactions 2007 para 65 at 119.

24.5 กฎหมายภายในของต่างประเทศ

ให้อ้างอิงตามรูปแบบของประเทศนั้น ๆ หากไม่มีรูปแบบของประเทศนั้น ๆ กำหนดไว้ชัดเจน ให้ใส่ชื่อกฎหมายที่อ้างอิง ทั้งนี้ ให้เป็นดุลพินิจของผู้เขียนว่าจะมีการแปลชื่อกฎหมายเป็นภาษาที่ใช้ในงานเขียนหรือถอดเสียงชื่อกฎหมายเป็นคำอ่านภาษาที่ใช้ในงานเขียน โดยใส่ไว้ในเครื่องหมายวงเล็บเหลี่ยม [...]

Loi n° 2000-516 du 15 juin 2000 renforçant la protection de la présomption d'innocence et les droits des victimes article 89.

UCC (AM. LAW COMM'N 2010) §9-109.

Ley 1676/2013 Por la cual se promueve el acceso al crédito y se dictan normas sobre garantías mobiliarias article 1.

Burberlijk Wetboek article 3.237.

Crown Debts Act 1801.

24.6 คำพิพากษา คำวินิจฉัย หรือคำสั่งของศาลในต่างประเทศ

ให้อ้างอิงตามรูปแบบของประเทศนั้น ๆ หากไม่มีรูปแบบของประเทศนั้น ๆ กำหนดไว้ชัดเจน ให้ระบุรายละเอียดเท่าที่ทราบ เช่น ชื่อศาล ชื่อคู่ความ วันเดือนปีที่ตัดสิน เลขคดี

Price Waterhouse v. Hopkins 490 U.S. 228 (1989).

Indulge Food Pte Ltd v Torbi Marashi Bahram [2008] SGHC 143.

Corr v IBC Vehicles Ltd [2008] UKHL 13, [2008] 1 AC 884.

Taiwan Supreme Court decision 95 Tai-shang No 2895 Judgment (2006).

25. เอกสารอื่น ๆ

ชื่อและสกุลผู้แต่ง, / 'ชื่อเอกสาร' / (ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง).

“

รูปแบบการอ้างอิง
บรรณานุกรม

”

1. บรรณานุกรมไม่ต้องระบุเอกสารตามข้อ 1 (กฎหมาย) ที่ปรากฏในรูปแบบการอ้างอิงเชิงอรรถ
2. การอ้างอิงในบรรณานุกรมให้ใช้ชื่อผู้แต่งขึ้นต้นและตามด้วยสกุล หากผู้แต่งมีฐานันดรศักดิ์หรือบรรดาศักดิ์ ให้ใส่ฐานันดรศักดิ์หรือบรรดาศักดิ์ของผู้แต่งไว้ข้างหลังชื่อและสกุลและเครื่องหมายจุลภาค (,) เช่น วรเวทย์ พิสิฐ, พระ วรเวทย์นิพนธ์ (ศิวพร 2503) ทั้งนี้ จะไม่รวมตำแหน่งตามวิชาชีพ
3. หากมีเอกสารไม่ระบุชื่อและสกุลผู้แต่ง ให้ใช้เครื่องหมาย — (double em-dash) ในส่วนชื่อและสกุลผู้แต่ง โดยให้อ้างไว้ในลำดับแรกและเรียงตามลำดับอักษรตัวแรกของชื่อเรื่อง
4. การอ้างอิงในบรรณานุกรมใช้วิธีการอ้างอิงเดียวกับการอ้างอิงในเชิงอรรถ โดยตัดเลขหน้าหรือย่อหน้าที่อ้างถึงออก ไม่ต้องระบุเลขหน้าหรือย่อหน้าที่อ้างถึง
5. หากมีการอ้างอิงเอกสารหลายประเภท ให้แยกเอกสารที่อ้างอิงมาเรียงเรียงเป็นหมวดหมู่ ทั้งนี้ ให้เป็นดุลพินิจของผู้เขียนในการแบ่งประเภทหมวดหมู่ของเอกสาร เช่น หนังสือ บทความ เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ สัมภาษณ์ และอื่น ๆ
6. การเรียงลำดับเอกสารอ้างอิงในบรรณานุกรม ให้เรียงตามลำดับตัวอักษรของชื่อผู้แต่ง สำหรับในกรณีสัมภาษณ์ให้เรียงลำดับตามตัวอักษรของชื่อผู้ถูกสัมภาษณ์
7. หากมีการอ้างอิงเอกสารของผู้แต่งรายเดียวกันหลายชิ้น ให้อ้างเรียงตามลำดับเวลาการตีพิมพ์ โดยอ้างอิงเอกสารที่ตีพิมพ์ก่อนเอกสารที่ตีพิมพ์ทีหลัง และมีหากอ้างอิงเอกสารที่จัดทำในปีเดียวกัน ให้อ้างเรียงตามลำดับตัวอักษรของชื่อเรื่อง
8. หากมีการอ้างอิงเอกสารหลายชิ้นของผู้แต่งรายเดียวกัน ไม่ต้องระบุชื่อและสกุลผู้แต่งซ้ำ แต่ให้ใช้เครื่องหมาย — (double em-dash) แทนในส่วนชื่อและสกุลผู้แต่ง
9. หากมีการอ้างอิงเอกสารที่มีผู้แต่งหลายราย ให้ระบุไว้หลังจากเอกสารที่มีผู้แต่งคนแรกแต่งคนเดียว และหากผู้แต่งคนแรกมีผู้แต่งร่วมมากกว่าหนึ่งคน ให้เรียงลำดับงานที่เขียนร่วมกันตามตัวอักษรของชื่อของผู้แต่งร่วม
10. หากมีการอ้างอิงเอกสารงานของผู้แต่งคนแรกและผู้แต่งร่วมมากกว่าหนึ่งชิ้น ให้เรียงลำดับชิ้นงานตามลำดับเวลาการตีพิมพ์ โดยให้ระบุชื่อและสกุลผู้แต่งร่วมซ้ำทุกครั้ง
11. ในบรรณานุกรม ในแต่ละการอ้างอิงเอกสาร หากมีความยาวเกินกว่าหนึ่งบรรทัด ให้อย่อหน้าบรรทัดที่สอง เป็นต้นไป ระยะ 0.5 นิ้ว จากบรรทัดแรก

ตัวอย่างบรรณานุกรม (ตัวอย่างกรณีกงานเขียนภาษาไทย)

หนังสือ

ภาษาไทย

จิตติ ดิงศภัทย์, *คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และพาณิชย์ เรียงมาตรา ว่าด้วยจัดการงานนอก
สั่ง ลาภมิควรได้ ละเมิด บรรพ 2 มาตรา 195 – 452* (เฉลิมภูมิ ภูมิถาวร และคณะ ผู้ปรับปรุง, พิมพ์
ครั้งที่ 3, กองทุนศาสตราจารย์จิตติ ดิงศภัทย์ 2561).

— *หลักวิชาชีพนักกฎหมาย* (พิมพ์ครั้งที่ 13, สำนักพิมพ์วิญญูชน 2563).

บรรเจิด สิงคะเนติ, *หลักพื้นฐานเกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์*, (พิมพ์ครั้งที่ 6, สำนักพิมพ์
วิญญูชน 2562).

ปรีดี เกษมทรัพย์, *นิติปรัชญา* (กิตติศักดิ์ ปรกติ ผู้แก้ไขเพิ่มเติม, พิมพ์ครั้งที่ 15, โครงการตำราและเอกสาร
ประกอบการสอน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2560).

ปิยบุตร แสงกนกกุล, *กฎหมายรัฐธรรมนูญ: การก่อตั้งรัฐธรรมนูญและการแก้ไขรัฐธรรมนูญ* (พิมพ์ครั้งที่ 2,
โครงการตำราและเอกสารประกอบการสอน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2563).

วรเวทย์พิสิฐ, พระ *วรเวทย์นิพนธ์* (ศิwap 2503).

ภาษาต่างประเทศ

Andrew Burrows, *Remedies for Torts and Breach of Contract* (3rd edn, Oxford University Press
2004).

Henri Oberdorff, *Droits de l'homme et libertés fondamentales* (7e éd, LGDJ 2019).

Judith Bannister, Anna Olijnyk และ Stephen McDonald, *Government Accountability: Australian
Administrative Law* (2nd edn., Cambridge University Press 2018).

Konrad Zweigert และ Hein Kötz, *An Introduction to comparative law*, (Tony Weir tr, 3rd edn,
Oxford University Press, 1998).

บทความ

ภาษาไทย

ณัฐฉา ผ่องทวิ, ‘อคติการรู้คิดทางด้านสถิติที่สามารถเกิดขึ้นได้ในศาลยุติธรรม’ (2560) 1 ตุลาพาห 54.

ลลิล กอวุฒิกุลรังษี, ‘การอนุวัติการหลักการการบังคับประกันภัยตามอนุสัญญาเพื่อการรวบรวมกฎเกณฑ์บาง
ประการเกี่ยวกับการรับขนะระหว่างประเทศทางอากาศ’ (2562) 2 วารสารกฎหมาย 105.

ภาษาต่างประเทศ

Graham Greenleaf, 'The Global Development of Free Access to Legal Information' (2010) 1 European Journal Law and Technology <<https://ejlt.org/index.php/ejlt/article/view/17>> accessed 27 July 2010.

JAG Griffith, 'The Common Law and the Political Constitution' (2001) 117 Law Quarterly Review 42.

วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ

ภาษาไทย

กิตติภาพ วังคำ, 'ความเป็นไปได้ในการจัดตั้งหน่วยงานจัดเก็บภาษีจิ้งอึสระในประเทศไทย'(การค้นคว้าอิสระ นิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2562).

ภาษาประเทศ

Ram S Jakhu, 'The Legal Regime of the Geostationary Orbit' (D. C. L. Thesis McGill University 1983).

สัมภาษณ์

ภาษาไทย

สัมภาษณ์ ศุภชัย พิเศษฐานิช, อธิบดี, กรมศุลกากร, (ทำเนียบรัฐบาล, 5 มิถุนายน 2538).

สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ สุประวีณ์ อาสนศักดิ์, อาจารย์, คณะนิติศาสตร์, (19 กันยายน 2563).

อื่น ๆ

ภาษาไทย

ประเสริฐ โลหะวณิชย์, 'ลิเบียขู่เลิกส่งออกน้ำมันได้มาตรการแซงชั้นตะวันตก' *มติชน* (5 เมษายน 2535).

SpokeDark TV, 'ศิลปะยุคนี้โอคลาสสิกคืออะไร?' (11 กันยายน 2563) <https://www.youtube.com/watch?v=mWDldxouvfc&ab_channel=SpokeDarkTV> สืบค้นเมื่อ 19 กันยายน 2563.

ภาษาต่างประเทศ

Sophia Kopela, 'Archipelagos and archipelagic regime in the law of the sea' in Gordon Houlden and Nong Hong (eds) *Maritime Order and the Law in East Asia* (Routledge 2020).

“

คำแนะนำการเขียน

”

1. การอ้างอิงเอกสารซ้ำ

1.1 การอ้างอิงกฎหมาย

การอ้างอิงกฎหมายซ้ำ ให้ใส่ชื่อกฎหมาย หรือชื่อย่อที่ได้ระบุในวงเล็บ (...) ท้ายการอ้างอิงชื่อเต็ม โดยไม่ต้องใส่เลขเชิงอรรถที่อ้างอิงครั้งแรก

¹ พระราชบัญญัติการรับขนของทางทะเล พ.ศ.2534 มาตรา 19.

....

²⁶ พระราชบัญญัติการรับขนของทางทะเล พ.ศ.2534 มาตรา 33.

¹ พระราชบัญญัติการรับขนของทางทะเล พ.ศ.2534 (พระราชบัญญัติการรับขนฯ) มาตรา 19.

....

²⁶ พระราชบัญญัติการรับขนฯ มาตรา 33.

1.2 การอ้างอิงเอกสารอื่น

การอ้างอิงเอกสารอื่น ให้ใส่ชื่อและสกุลของผู้แต่ง และใส่เลขเชิงอรรถที่อ้างอิงไว้ในวงเล็บ (...)

ตัวอย่างงานเขียนภาษาไทย

¹ จิตติ ดิงศภัทย์, *คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยบุคคล* (พิมพ์ครั้งที่ 5, สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2526) 63-66.

....

²⁶ จิตติ ดิงศภัทย์ (เชิงอรรถ 1) 88 ณ เชิงอรรถ 32.

²⁷ จุมพต สายสุนทร (เชิงอรรถ 45) 38.

....

⁴⁵ จุมพต สายสุนทร, *กฎหมายระหว่างประเทศ* (เล่ม 1 พิมพ์ครั้งที่ 2, วิญญูชน 2543) 44.

⁵⁰ H Patrick Glenn, *The Cosmopolitan State* (Oxford University Press, 2013) 156.

...

⁶⁵ H Patrick Glenn (เชิงอรรถ 50) 291.

⁶⁶ ปรีดี เกษมทรัพย์, *นิติปรัชญา* (กิตติศักดิ์ ปรกติ ผู้แก้ไขเพิ่มเติม, พิมพ์ครั้งที่ 15, โครงการตำราและเอกสารประกอบการสอน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2560) 68.

...

⁷⁶ ปรีดี เกษมทรัพย์ (เชิงอรรถ 66) 87.

ตัวอย่างงานเขียนภาษาอังกฤษ

¹ Andrew Burrows, *Remedies for Torts and Breach of Contract* (3rd edn, Oxford University Press 2004) 317.

...

¹² Andrew Burrows (n 1) 320.

¹³ Judith Bannister, Anna Olijnyk and Stephen McDonald, *Government Accountability: Australian Administrative Law* (2nd edn, Cambridge University Press 2018) 300.

...

¹⁸ Judith Bannister, Anna Olijnyk and Stephen McDonald (n 18) 312.

¹⁹ Michael G Bridge and others, ‘Formalism, Functionalism, and Understanding Secured Transactions’ (1999) 44 McGill Law Journal 580.

...

³⁵ Michael G Bridge and others (n 19) 583 fn 49.

กรณีผู้แต่งที่อ้างมีผลงานหลายชิ้น ให้ใส่ชื่อเอกสารที่อ้างหลังชื่อและสกุลของผู้แต่งแล้วค่อยใส่เลขเชิงอรรถที่อ้างในวงเล็บ (...)

¹ จิตติ ดิงศภัทย์, *คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยบุคคล* (พิมพ์ครั้งที่ 5, สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2526) 63-66.

² จิตติ ดิงศภัทย์, *หลักวิชาชีพนักกฎหมาย* (พิมพ์ครั้งที่ 13, สำนักพิมพ์วิญญูชน 2563) 15.

....

²⁶ จิตติ ดิงศภัทย์, *คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยบุคคล* (เชิงอรรถ 1) 88.

...

³⁷ จิตติ ดิงศภัทย์, *หลักวิชาชีพนักกฎหมาย* (เชิงอรรถ 2) 32.

การอ้างอิงเอกสารที่เพ็งอ้าง โดยไม่มีเชิงอรรถอื่นมาก่อน ใช้คำว่า เพ็งอ้าง หรือ ibid โดยไม่ต้องใช้ตัวเอียง

ตัวอย่างสำหรับงานเขียนภาษาไทย

¹ จิตติ ดิงศภัทย์, *คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยบุคคล* (พิมพ์ครั้งที่ 5, สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2526) 63-66.

² เพ็งอ้าง.

³ เพ็งอ้าง 88.

...

¹⁵ Michael G Bridge and others, 'Formalism, Functionalism, and Understanding Secured Transactions' (1999) 44 McGill Law Journal 580.

¹⁶ เพ็งอ้าง.

¹⁷ เพ็งอ้าง 320.

ตัวอย่างสำหรับงานเขียนภาษาอังกฤษ

¹ จิตติ ดิงศภัทย์, *คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยบุคคล* (พิมพ์ครั้งที่ 5, สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2526) 63-66.

² ibid.

³ ibid 88.

...

¹⁵ Michael G Bridge and others, 'Formalism, Functionalism, and Understanding Secured Transactions' (1999) 44 McGill Law Journal 580.

¹⁶ ibid.

¹⁷ ibid 320.

2. การอ้างอิงเอกสารที่อยู่ในเอกสารอื่น

ให้ระบุเอกสารต้นฉบับซึ่งเป็นที่มาของข้อมูลอ้างอิงโดยใช้รูปแบบที่กำหนดไว้สำหรับเอกสารประเภทนั้น ๆ โดยใช้คำว่า อ้างถึงใน หรือ คำว่า cited in แล้วระบุเอกสารที่ซึ่งพบข้อมูลนั้น โดยใช้รูปแบบที่กำหนดไว้สำหรับเอกสารประเภทนั้น ๆ

ตัวอย่างสำหรับงานเขียนภาษาไทย

¹ Ian Brownlie, *Principles of Public International Law* (3rd edn, Routledge 1984) 8 อ้างถึงใน จุมพต สายสุนทร, *กฎหมายระหว่างประเทศ* (เล่ม 1, พิมพ์ครั้งที่ 2, วิญญูชน 2543) 44.

² Gillbert Orsoni, *Science et législation financières : budget publics et lois de finances* (Economica 2005) 20-28 อ้างถึงใน สุปรียา แก้วละเอียด, *กฎหมายการคลัง ภาควงงบประมาณแผ่นดิน* (วิญญูชน 2563) 61.

ตัวอย่างสำหรับงานเขียนภาษาอังกฤษ

¹ Ian Brownlie, *Principles of Public International Law* (3rd edn, Routledge 1984) cited in Colin Warbrick, ‘Brownlie’s Principles of Public International Law: An Assessment’ (2000) 3 *European Journal of International Law* 621 <<http://www.ejil.org/pdfs/11/3/546.pdf>> accessed 3 October 2020.

² Yuxuan Aji, ‘Jiehunquan yu Bujiehunquan’ (1995) 3 *Nupengyou* 16, 16–17 cited in Chen Chao-Ju, ‘Migrating Marriage Equality Without Feminism: Obergefell v. Hodges and the Legalization of Same-Sex Marriage in Taiwan’ (2012) 52 *Cornell International Law Journal* 65, 78.

³ SHIZI NO. 365 JIESHI (1994) cited in Chen Chao-Ju, ‘Migrating Marriage Equality Without Feminism: Obergefell v. Hodges and the Legalization of Same-Sex Marriage in Taiwan’ (2012) 52 *Cornell International Law Journal* 65, 75.

3. การยกข้อความมาทั้งหมด (quote)

การยกข้อความมาจากงานอื่น ผู้นำข้อความจะต้องเคารพต้นฉบับ โดยใส่เครื่องหมาย “...” ครอบข้อความที่นำมา ยกเว้นในกรณีจำเป็นที่ต้องการเน้นข้อความ หรือเปลี่ยนเครื่องหมายในบางกรณี (จาก ‘...’ เป็น “...” หรือในทางกลับกันจาก “...” เป็น ‘...’) กรณีเช่นนั้น ผู้นำข้อความจะต้องระบุว่า ‘เน้นข้อความโดยผู้เขียน’ หรือ ‘emphasis added’ ในเชิงอรรถ ทั้งนี้ ให้ผู้นำข้อความทำข้อความส่วนที่ต้องการเน้นเป็นตัวเอียง

ตัวอย่างงานเขียนภาษาไทย

ปฎิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนไม่ใช่สนธิสัญญา อย่างไรก็ตามศาลอุทธรณ์ในคดีหมายเลขแดงที่ 18776/2561 ได้ระบุไว้ในการตัดสินเกี่ยวกับสิทธิของผู้จดทะเบียนหุ้นส่วนชีวิตว่า “การให้สิทธิเท่าเทียมกันแก่บุคคลเพศเดียวกันที่จะใช้ชีวิตร่วมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติอันเนื่องมาจากความแตกต่างทางเพศกำเนิด ตามหลักการแห่งปฎิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนที่ประเทศไทยเป็นภาคี”¹³

¹³ คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ที่ 18776/2561 (เน้นข้อความโดยผู้เขียน).

Article 6 of the UDHR states that ‘Everyone has the right to recognition everywhere as a person *before the law*.’¹⁴

¹⁴ Universal Declaration of Human Rights (adopted 10 December 1948 UNGA Res 217 A (III) (UDHR) art 6 (เน้นข้อความโดยผู้เขียน).

ตัวอย่างงานเขียนภาษาอังกฤษ

Article 6 of the UDHR states that ‘Everyone has the right to recognition everywhere as a person *before the law*.’¹⁴

¹⁴ Universal Declaration of Human Rights (adopted 10 December 1948 UNGA Res 217 A (III) (UDHR) art 6 (emphasis added).

การยกข้อความที่มีความยาวไม่ถึง 3 บรรทัด ให้ใส่ในบรรทัดเดิมต่อเนื่องไป โดยไม่ต้องขึ้นบรรทัดใหม่ โดยใส่เครื่องหมาย “...” ครอบข้อความที่นำมา

ฮาเบอร์มาสและรอส์เห็นร่วมกันว่า “ความถูกต้องมีความสำคัญเหนือกว่าความดี”⁶²

⁶² เจมส์ กอร์ดอน ฟินเลย์สัน, ฮาเบอร์มาส: มนุษย์กับพื้นที่สาธารณะ (วรารัก เฉลิมพันธุ์ศักดิ์ ผู้แปล, สวนเงินมีมา, 2559) 162-163.

Georg Schwarzenberger explained that “the nationals of the grantor constitute *tertium comparationis*”.⁶⁵

⁶⁵ Georg Schwarzenberger, ‘The Principles and Standards of International Economic Law’ (1966) Recueil des Cours de l’Académie de Droit International 80.

การยกข้อความที่ยาวเกินกว่า 3 บรรทัด ให้ขึ้นบรรทัดใหม่ โดยไม่ต้องใส่เครื่องหมาย “...” และให้ย่อหน้าข้อความที่ต้องการอ้างอิงทั้งข้อความ ระยะ 0.5 นิ้ว จากย่อหน้าก่อนหน้า

สาเหตุที่ไม่สามารถเผยแพร่คำพิพากษาฎีกาฉบับเต็มทุกคำพิพากษาน่าจะมีหลายสาเหตุตามที่ปรากฏในคำนำจากหนังสือคำพิพากษาฎีกา กล่าวคือ

โดยเฉพาะคำพิพากษาฎีกา พ.ศ. 2485 นี้ มีข้อที่ได้คำนึงในการจัดทำอยู่ว่า เป็นคำพิพากษาที่ได้มีมานานปีแล้ว ข้อกฎหมายบางข้อมีคำพิพากษาฎีกาต่อ ๆ มาทับบ้าง เปลี่ยนแปลงไปบ้าง บางทีก็คลายความสำคัญไปเองบ้าง ประกอบกับราคากระดาษได้เพิ่มสูงขึ้นมาอีกด้วย การคัดเลือกคำพิพากษาฎีกาามาลงพิมพ์จึงต้องพยายามคัดแต่ฉบับที่เห็นว่ายังคงเป็นบรรทัดฐานได้ดีอยู่ ซึ่งความจริงก็ยังมีอยู่ไม่น้อย และบางฉบับก็ยังมีค่าสำคัญอยู่มากแม้เวลาจะล่วงไปนานปีแล้วก็ตาม บางฉบับที่มีความยืดยาวก็ต้องใช้วิธีย่อ เพื่อให้หนังสือไม่หนาเกินไปพอที่จะให้ราคาได้อยู่ในระดับซึ่งไม่สูงนัก³

³ จิตติ ดิงศรัทธี (บรรณาธิการ), *คำพิพากษาฎีกา ประจำปีพุทธศักราช 2485* (เนติบัณฑิตยสภา 2494) คำนำ. <http://digital.library.tu.ac.th/tu_dc/frontend/Info/item/dc:146779> สืบค้นเมื่อ 11 ตุลาคม 2563.

At the seventh session, the discussion centered around the proposed texts submitted by governments and NGOs. Kenya's text is most similar to the version of article 20 of the CRPD that was eventually adopted. It reads:

Article 20

States Parties to this Convention shall take effective measures to ensure liberty of movement mobility with the greatest possible independence for persons with disabilities, including:

(a) facilitating the freedom of movement of persons with disabilities in the manner and at the time of their choice, and at affordable cost;

(b) facilitating access by persons with disabilities to high quality mobility aids, devices, assistive technologies and forms of live assistance and intermediaries, including by making them available at affordable cost;

(c) providing training in mobility skills to persons with disabilities and to specialist staff working with persons with disabilities;

(d) encouraging private entities that produce mobility aids, devices and assistive technologies to take into account all aspects of mobility for persons with disabilities.⁸

⁸ ‘ Article 20 Personal Mobility Comments, Proposals and Amendments Submitted Electronically’ (UN Enable) <<http://www.un.org/esa/socdev/enable/rights/ahcstata20sevscomments.htm>> accessed 9 February 2017.

ในกรณีที่ต้องการตัดข้อความบางส่วนออก ให้ใช้เครื่องหมายจุดไข่ปลา (...)

Lord Atkin stated that:

... The liability for negligence whether you style it such or treat it as in other systems as a species of “ culpa,” is no doubt based upon a general public sentiment of moral wrongdoing for which the offender must pay. But acts or omissions which any moral code would censure cannot in a practical world be treated so as to give a right to every person injured by them to demand relief. ... The rule that you are to love your neighbour becomes in law you must not injure your neighbour; and the lawyer’s question “ Who is my neighbour?” receives a restricted reply. You must take reasonable care to avoid acts or omissions which you can reasonably foresee would be likely to injure your neighbour. Who then in law is my neighbour? The answer seems to be persons who are so closely and directly affected by my act that I ought reasonably to have them in contemplation as being so affected ...

ในกรณีที่ยกข้อความภาษาอังกฤษ ถ้ายกข้อความกลางประโยคที่ไม่ใช่ตัวพิมพ์ใหญ่มาใช้เป็นต้นประโยค ให้แก้ตัวอักษรแรกเป็นตัวพิมพ์ใหญ่ และใช้เครื่องหมายวงเล็บเหลี่ยม [...] ที่ตัวอักษรที่แก้ไข

[T]he House of Lords also concluded that the civil standard of proof (on the balance of probabilities) should be applied in such a way as to be sensitive to the ‘ seriousness of the matters to be proved and the implications of proving them’ , which in effect means proof beyond reasonable doubt (ie the criminal standard).²⁷

²⁷ Andrew Ashworth, ‘ Social Control and “ Anti-Social Behaviour” : The Subversion of Human Rights’ (2004) 120 LQR 263, 276, citing *Clingham and McCann* [2002] UKHL 39, [2003] 1 AC 787 [83] (Lord Hope).

ในกรณีที่ต้องการอธิบายความหรือแก้ไขข้อความที่อ้างอิง ให้ใช้เครื่องหมายวงเล็บเหลี่ยม [...] และเพิ่มข้อความที่ต้องการอธิบายความหรือแก้ไขในเครื่องหมายวงเล็บเหลี่ยม

ในเรื่องความสม่ำเสมอของผลกำไรและผลตอบแทนนั้นมีการอธิบายไว้ในคดี *Malaysian Historical Salvors v. Malaysia* ว่า

ความสม่ำเสมอของผลกำไรและผลตอบแทนมิใช่ปัจจัยที่สำคัญเสมอไปในการพิจารณาการมีอยู่ของการลงทุน ... ถ้าปรากฏว่ากิจกรรมของผู้ร้องมีลักษณะเด่นประการอื่นของการลงทุน โดยในประเด็นนี้ [ความสม่ำเสมอของผลกำไรและผลตอบแทน] คณะอนุญาโตตุลาการเห็นด้วยกับข้อกล่าวอ้างของผู้ร้องที่ได้หยิบยกตัวอย่างของบริษัทฯ ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงการมีอยู่ของการลงทุน กล่าวคือ การลงทุนในการพัฒนายาเป็นตัวอย่างหนึ่งของการลงทุนที่ไม่มีความสม่ำเสมอของผลกำไรและผลตอบแทน⁶⁵

⁶⁵ นานิรันดร์ จันทร์งาม, *หลักพื้นฐานของกฎหมายการลงทุนระหว่างประเทศและการดำเนินการลงทุนระหว่างประเทศ* (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2562) 181.

In his lecture at The Hague, Georg Schwarzenberger rightly clarified the national treatment that '[t]he object of this standard [national treatment] is inland parity'.⁶⁶

⁶⁶ Georg Schwarzenberger, 'The Principles and Standards of International Economic Law' (1966) *Recueil des Cours de l'Académie de Droit International* 80.

4. การอ้างอิงเอกสารที่มีผู้แต่งมากกว่าหนึ่งคน

การอ้างอิงเอกสารที่มีผู้แต่งสองหรือสามคน ให้ระบุชื่อผู้แต่งทุกคน สำหรับเอกสารภาษาไทย ให้ใช้คำว่า และ ก่อนชื่อผู้แต่งคนสุดท้าย สำหรับเอกสารภาษาอังกฤษ ให้ใช้คำว่า and ก่อนชื่อผู้แต่งคนสุดท้าย

ตัวอย่างสำหรับงานเขียนภาษาไทย

¹ แสง บุญเฉลิมวิภาส และอดิรุจ ต้นบุญเจริญ, *ประวัติศาสตร์กฎหมายไทย* (พิมพ์ครั้งที่ 18, วิญญูชน 2562) 265-266.

² Jena McGill and Amy Salyzyn, 'Judging by Numbers: How will Judicial Analytics Impact the Justice System and Its Stakeholders?' (2021) 1 *Dalhousie Law Journal* (กำลังจะเผยแพร่).

³ Aziz Z Huq and Tom Ginsburg 'How to Lose a Constitutional Democracy' (2017) U of Chicago, Public Law, Working Paper No.642 <https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2901776> สืบค้นเมื่อ 3 ตุลาคม 2563.

ตัวอย่างงานเขียนภาษาอังกฤษ

¹ Aziz Z Huq and Tom Ginsburg ‘How to Lose a Constitutional Democracy’ (2017) U of Chicago, Public Law, Working Paper No.642 <https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2901776> accessed 3 October 2020.

² Jena McGill and Amy Salyzyn, ‘Judging by Numbers: How will Judicial Analytics Impact the Justice System and Its Stakeholders?’ (2021) 1 Dalhousie Law Journal (forthcoming).

การอ้างอิงเอกสารที่มีผู้แต่งมากกว่าสามคน ให้ระบุเฉพาะชื่อผู้แต่งคนแรก และตามด้วยคำว่า และคณะ สำหรับเอกสารภาษาไทย หรือคำว่า and others สำหรับเอกสารภาษาอังกฤษ

ตัวอย่างงานเขียนภาษาไทย

¹ เพ็ญจันทร์ แสนประสาน และคณะ, *กฎหมายและจริยธรรมวิชาชีพการพยาบาล* (คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยชินวัตร 2560) 45.

² สุดา วิศรุตพิชญ์ และคณะ (บรรณาธิการ) *60 ปีदारพร* (โรงพิมพ์เดือนตุลา 2555) 25-40.

³ Michael Tilbury and others, *Remedies: Commentary and Materials* (5th edn, Thomson Reuters, 2011) 800-810.

ตัวอย่างงานเขียนภาษาอังกฤษ

¹ Michael Tilbury and others, *Remedies: Commentary and Materials* (5th edn, Thomson Reuters, 2011) 800-810.

² Michael G Bridge and others, ‘Formalism, Functionalism, and Understanding Secured Transactions’ (1999) 44 McGill Law Journal 580.

5. การแปลงหน่วยเวลา

หากมีการนับระยะเวลาด้วยระบบเก่า เช่น รัตนโกสินศก ควรเครื่องหมายวงเล็บ (...) ระยะเวลาตามระบบพุทธศักราช

หากมีการอ้างอิงเอกสารในช่วงเวลา ก่อน พ.ศ. 2484 ผู้เขียนควรอธิบายให้ชัดเจนว่าได้ปรับเปลี่ยนวิธีการนับปีเป็นเริ่มต้นในวันที่ 1 มกราคม แล้วหรือไม่ หากมีการแปลงเวลาแล้วขอให้ทำให้ออดคล้องกันทั้งหมด

6. การใช้เลขลำดับในภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่น

หากผู้แต่งประสงค์จะใช้เลขลำดับให้พิมพ์ในบรรทัดเดียวกับตัวเลข ไม่ต้องทำเป็นตัวยก เช่น 1st 2nd และ 3rd เป็นต้น

7. การอธิบายความ

ในกรณีที่เป็นการเขียนภาษาไทยอ้างอิงเอกสารภาษาต่างประเทศ ใช้คำว่า ดู ดูประกอบ ฯลฯ เป็นภาษาไทย แล้วจึงอ้างอิงเอกสารภาษาต่างประเทศ ในกรณีที่เป็นการเขียนภาษาอังกฤษอ้างอิงเอกสารภาษาไทยให้ใช้คำว่า See See also etc. เป็นภาษาอังกฤษ แล้วจึงอ้างอิงเอกสารภาษาไทย

1. ดู (see)

ใช้ในกรณีที่ผู้เขียนไม่ได้ประสงค์อ้างอิงเอกสารโดยตรง แต่เอกสารที่ผู้เขียนอ้างถึงเป็นเอกสารที่สนับสนุนความคิดของผู้เขียนโดยตรง หรือในกรณีที่ผู้เขียนประสงค์อ้างอิงถึงส่วนอื่น ๆ ในงานเขียนฉบับเดียวกัน

ตัวอย่างงานเขียนภาษาไทย

⁸ ดู ปูนเทพ ศิริบุษย์, *ตลก รัฐธรรมนูญ* (ไซน์ พับลิชชิ่ง เฮ้าส์ 2559).

⁹ ดู Jill Marshall, *Human Rights Law and Personal Identity* (Routledge 2014) 32-33.

¹⁰ ดู *Re Gwyon* [1930] 1 Ch. 255; *Re Dominion Students' Hall Trust* [1947] Ch. 183.

¹¹ ดู Robert Chambers, *Resulting Trusts* (A Clarendon Press Publication 1997) 32-33.

¹² ดู บทที่ 3 3.2 3.2.1.

ตัวอย่างงานเขียนภาษาอังกฤษ

⁹ See Jill Marshall, *Human Rights Law and Personal Identity* (Routledge 2014) 32-33.

¹⁰ See *Re Gwyon* [1930] 1 Ch. 255; *Re Dominion Students' Hall Trust* [1947] Ch. 183. In neither case was public policy discussed.

¹¹ Which seem a simple explanation. See Robert Chambers, *Resulting Trusts* (A Clarendon Press Publication 1997) 32-33.

¹² See Chapter II.

2. คู่มือประกอบ (see also)

ใช้ในกรณีที่คุณเขียนไม่ได้ประสงค์อ้างอิงเอกสารโดยตรง แต่เอกสารที่คุณเขียนอ้างอิงถึงเป็นเอกสารประกอบที่สนับสนุนความคิดของคุณ

ตัวอย่างงานเขียนภาษาไทย

¹⁵ ปิยะบุตร แสงกนกกุล, *ศาลรัฐธรรมนูญ: ตุลาการ ระบอบเผด็จการ และนิติรัฐประหาร* (ฟ้าเดียวกัน 2550) 3; คู่มือประกอบ สมชาย ปรีชาศิลปกุล, *เมื่อตุลาการเป็นใหญ่ในแผ่นดิน: รวมบทความว่าด้วยตุลาการภิวัตน์ ตุลาการพันลึก และตุลาการธิปไตย* (บุคคล 2562).

¹⁶ *Brent v Haddon* (1619) Cro Jac 555, 79 ER 476; *Broder v Saillard* (1876) 2 Ch D 692 (Ch); *Pemberton v Bright* [1960] 1 All ER 792 (CA); คู่มือประกอบ *Torette House Pty Ltd v Berkman* (1939) 62 CLR 637, 659 (Dixon J).

ตัวอย่างงานเขียนภาษาอังกฤษ

¹⁶ *Brent v Haddon* (1619) Cro Jac 555, 79 ER 476; *Broder v Saillard* (1876) 2 Ch D 692 (Ch); *Pemberton v Bright* [1960] 1 All ER 792 (CA); See also *Torette House Pty Ltd v Berkman* (1939) 62 CLR 637, 659 (Dixon J).

¹⁷ See also Jill Marshall, *Human Rights Law and Personal Identity* (Routledge 2014) 34.

3. ตัวอย่าง (e.g.)

ใช้ในกรณีที่คุณเขียนประสงค์จะยกตัวอย่างข้อมูลเพื่อให้ผู้อ่านมีความเข้าใจมากขึ้น

ตัวอย่างงานเขียนภาษาไทย

⁴ ตัวอย่าง คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ 28-29/2555.

⁵ ตัวอย่าง *Corfu Channel Case (UK v Albania)* (Merits) [1949] ICJ Rep 4; *Case concerning Right of Passage over Indian Territory (Portugal v. India)* (Judgment) [1960] ICJ Rep 6.

ตัวอย่างงานเขียนภาษาอังกฤษ

⁵ E.g. *Corfu Channel Case (UK v Albania)* (Merits) [1949] ICJ Rep 4; *Case concerning Right of Passage over Indian Territory (Portugal v. India)* (Judgment) [1960] ICJ Rep 6.

4. การอธิบายเพิ่มเติม

ใช้ในกรณีที่คุณเขียนประสงค์จะอธิบายเพิ่มเติมโดยให้ข้อมูลที่มาจากเอกสารอื่น ให้ใส่เครื่องหมายทับภาค (.) คั่นระหว่างแหล่งข้อมูลและคำอธิบายเพิ่มเติม ทั้งข้อความภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ จะระบุแหล่งที่มา ก่อนหรือหลังข้อมูลเพิ่มเติมก็ได้

ตัวอย่างงานเขียนภาษาไทย

¹ วรเจตน์ ภาคีรัตน์, *ประวัติศาสตร์ข้อคิดนิติปรัชญา* (อ่านกฎหมาย, 2561) 398-404. วรเจตน์เห็นว่านักกฎหมายไทยที่เข้าไปรับใช้อำนาจของคณะรัฐประหารไม่อาจจัดว่ามีความคิดทางนิติปรัชญาได้ทั้งสิ้นไม่ว่าจะสำนักกฎหมายธรรมชาติหรือสำนักกฎหมายบ้านเมือง มีแต่ความต้องการรับใช้อำนาจ

² ต่อพงศ์ กิตติยานุพงศ์ ตั้งข้อสังเกตว่าคำอธิบายเรื่องสิทธิขั้นพื้นฐานในฐานะที่เป็นหลักการทำให้การแบ่งประเภทการจำกัดสิทธิขั้นพื้นฐานไม่จำเป็นจะเป็นการแบ่งการจำกัดโดยตรงและโดยอ้อมจากรัฐธรรมนูญหรือแบ่งตามเงื่อนไขการตรากฎหมายจำกัดสิทธิย่อมไม่มีความหมายเพราะสุดท้ายก็ต้องนำกฎหมายที่ตนนำมาใช้ทุกกรณีอยู่ดี. ต่อพงศ์ กิตติยานุพงศ์, *ทฤษฎีสิทธิขั้นพื้นฐาน* (พิมพ์ครั้งที่ 2 วิญญูชน 2562) 248-249.

ตัวอย่างงานเขียนภาษาอังกฤษ

¹ Andrew Harding (n 4) 27. Harding labels the imperial transplanting of law to colonies as ‘legal transplantation’ and ‘legal mimesis’ to explain the process of legal transplant in the twenty-century law-reform process.

² SHIZI NO. 748 JIESHI (2017). The official English translation of the decision, which refers to this decision as a “Same-Sex Marriage Case,” is available at <http://cons.judicial.gov.tw/jcc/en-us/jep03/show?expno=748>.

³ See *Re Gwyon* [1930] 1 Ch. 255; *Re Dominion Students’ Hall Trust* [1947] Ch. 183. In neither case was public policy discussed.

⁴ Which seem a simple explanation. See Robert Chambers, *Resulting Trusts* (Clarendon Press 1997) 32-33.

หากเป็นการระบุข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับกฎหมายนั้น ให้ใส่ข้อมูลเพิ่มเติมในเครื่องหมายวงเล็บ (...)

ตัวอย่างงานเขียนภาษาไทย

¹ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวิชาธรรมศาสตร์และการเมือง พุทธศักราช 2476 (ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 50 ตอนที่ 1007).

² พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยวิชาธรรมศาสตร์และการเมือง พุทธศักราช 2476 (ปีที่ 9 ในรัชกาลพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว).

ตัวอย่างงานเขียนภาษาอังกฤษ

¹ Crown Debts Act 1801 (41 Geo 3 c 90).

5. เปรียบเทียบ (cf)

ใช้ในกรณีที่ผู้เขียนประสงค์จะแสดงถึงความแตกต่างของแนวคิดของผู้เขียนกับแนวคิดที่ปรากฏในเอกสารที่อ้างอิง

ตัวอย่างงานเขียนภาษาไทย

¹ ต่อพงศ์ กิตติยานุพงศ์, *ทฤษฎีสถิตินัยขั้นพื้นฐาน* (พิมพ์ครั้งที่ 2 วิญญูชน 2562) 304-322; เปรียบเทียบ Robert Alexy, *A Theory of Constitutional Rights* (Julian Rivers tr, Oxford University Press 2002) 236-239.

² เปรียบเทียบ Jill Marshall, *Human Rights Law and Personal Identity* (Routledge 2014) 75.

ตัวอย่างงานเขียนภาษาต่างประเทศ

¹ Cf Jill Marshall, *Human Rights Law and Personal Identity* (Routledge 2014) 75.

6. การใช้คำอธิบายหลายคำอธิบายประกอบกัน

ใช้เครื่องหมาย ; เป็นตัวคั่นในกรณีที่ผู้เขียนประสงค์จะอธิบายหลายคำอธิบาย

ตัวอย่างงานเขียนภาษาไทย

¹ ดู วรเจตน์ ภาคีรัตน์, *ประวัติศาสตร์ข้อความคิดนิติปรัชญา* (อ่านกฎหมาย, 2561) 398-404. วรเจตน์เห็นว่า นักกฎหมายไทยที่เข้าไปรับใช้อำนาจของคณะรัฐประหารไม่อาจจัดว่ามีความคิดทางนิติปรัชญาใดได้ทั้งสิ้นไม่ว่าจะสำนักกฎหมายธรรมชาติหรือสำนักกฎหมายบ้านเมือง มีแต่ความต้องการรับใช้อำนาจ; เปรียบเทียบ ปรีดี เกษมทรัพย์, *นิติปรัชญา* (กิตติศักดิ์ ประกิต ผู้แก้ไขเพิ่มเติม, พิมพ์ครั้งที่ 15, โครงการตำราและเอกสารประกอบการสอน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2560).

ตัวอย่างงานเขียนภาษาอังกฤษ

¹ See *Tanner v Tanner* [1975] 1 W.L.R 1346 where a contract was inferred between a man and his mistress in consideration of her looking after the house and family; cf *Coombes v Smith* [1986] 1 W.L.R 808.

อักษรย่อที่ใช้บ่อยในรูปแบบการอ้างอิง

1. edn = edition
2. tr, trs = translator, translators
3. ed, eds = editor, editors
4. para, paras = paragraph, paragraphs
5. n = note
6. fn = footnote

*****หมายเหตุ: เครื่องหมาย / ในรูปแบบการอ้างอิงต่าง ๆ หมายถึงการเว้นวรรค